



sponsored by:

Open  
Society Fund  
Bosnia & Herzegovina



Fond  
otvoreno društvo  
Bosna i Hercegovina



Regione PUGLIA



# PREGLED REZULTATA ISTRAŽIVANJA OSJETLJIVOSTI VLASTI NA IDENTIFIKACIJU I ZADOVOLJAVANJE STVARNIH POTREBA GRAĐANA NA GRADSKIM PODRUČJIMA GRADA MOSTARA

# **SADRŽAJ**

<b>UVOD .....</b>	3
<b>GRADSKO PODRUČJE JUGOZAPAD .....</b>	6
<b>Javna tribina u Gradskom području Jugozapad .....</b>	12
<b>GRADSKO PODRUČJE ZAPAD .....</b>	14
<b>Javna tribina u Gradskom području Zapad .....</b>	20
<b>GRADSKO PODRUČJE STARI GRAD .....</b>	22
<b>Javna tribina u Gradskom području Stari Grad .....</b>	28
<b>GRADSKO PODRUČJE JUG .....</b>	30
<b>Javna tribina u Gradskom području Jug .....</b>	36
<b>GRADSKO PODRUČJE JUGOISTOK .....</b>	38
<b>Javna tribina u Gradskom području Jugoistok .....</b>	44
<b>GRADSKO PODRUČJE SJEVER .....</b>	46
<b>Javna tribina u Gradskom području Sjever .....</b>	52
<b>Javna tribina u Centralnoj zoni .....</b>	54

## UVOD

Agencija lokalne demokratije (LDA) Mostar, u suradnji sa Gradskim vijećem Grada Mostara i Gradskom upravom, implementira projekt: „Vijećnik – građanin“ koji se provodi u 2010 godini. Projekt financira talijanska Regija Puglia i Fond otvorenog društva BiH.

### Opći cilj projekta:

Predloženi projekat ima za cilj direktno uključivanje građana u proces donošenja odluka, što je neophodan temelj za razvoj i stabilnost lokalne zajednice.

### Specifični ciljevi projekta:

- Povećati učešće građana, metodologijom/ pristupom od dna ka vrhu u procesu donošenja odluka
- Unaprijediti komunikaciju između građana i Gradskog vijeća Grada Mostar putem povećanja transparentnosti, odgovornosti i interakcije vijećnik – građanin.
- Ojačati kapacitet građana u zagovaranju svojih interesa i prava
- Ojačati kapacitet lokalnih zvaničnika – vijećnika u Gradskom vijeću Grada Mostara

### Ciljne skupine:

#### Direktни korisnici:

- Građani grada Mostara (nastanjeni u 6 pomenutih Gradskih područja, odnosno 42 Mjesne zajednice)
- Gradsko vijeće Grada Mostara

#### Indirektni korisnici:

- predstavnici vlasti drugih opština, koje bi isti mogle koristiti kao primjer dobre prakse.
- NVO predstavnici
- građani drugih Općina Federacije BiH

## Metodologija

Jedna od polaznih aktivnosti projekta "Vijećnik - građanin" kojeg provodi LDA Mostar bilo je istraživanje osjetljivosti vlasti na identifikaciju i zadovoljavanje stvarnih potreba građana. U svrhu provođenja istraživanja koje je LDA Mostar provela na terenu u ukupno 43 mjesne zajednice na teritoriji grada Mostara, a kako bi se prikupili podaci o potrebama i problemima građana i povjerenika mjesnih zajednica, izrađen je upitnik.

Pisani upitnik je jedan od najpopularnijih instrumenata za provođenje društvenih istraživanja i zahvaljujući pismenoj prezentaciji pitanja te odsustvu istraživača dok ispitanici odgovaraju na pitanja smanjuje moguću pristranost istraživača. Upitnik pripremljen za potrebe ovog projekta je polu-strukturiranog tipa.

Budući da je upitnik rađen za potrebe istraživanja u okviru projekta "Vijećnik – građanin", odnosno za tačno određeni cilj, njegova razrada je bila relativno jednostavna.

U formulaciji pitanja korišten je jednostavan i direktni jezik, a pitanja su podijeljena u nekoliko tematskih skupina, i to:

- jednostavna identifikacijska pitanja na početku upitnika,
- identifikacija problema i komunikacija građana s MZ,
- status MZ,
- komunikacija MZ s Gradom Mostarom,
- komunikacija građana i MZ sa vijećnicima,
- poznavanje nadležnosti i dužnosti pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

Da bi navedeno istraživanje u potpunosti odražavalo stvarno stanje na terenu, bilo je potrebno osigurati maksimalnu stopu odgovora od strane sekretara/ povjerenika mjesnih zajednica. Zbog toga je osoblje LDA bilo u stalnom kontaktu sa Načelnikom Odjela za organizaciju, pravne poslove i opću upravu, te Šeficom Službe za opću upravu i gradska područja. Navedena Služba Gradske uprave pomogla je u ostvarivanju kontakata i zakazivanju sastanaka sa Šefovima područnih ureda Gradskih područja, njih ukupno šest. Predstavnicima Odjela za organizaciju, pravne poslove i opću upravu i Službe za opću upravu i gradska područja također je dat nacrt upitnika u pripremnoj fazi i traženi su njihovi prijedlozi za njegovo dopunjavanje i poboljšanje. Nije bilo nikakvih prijedloga niti dopuna na predloženi upitnik.

Šefovi područnih ureda koordiniraju radom sekretara mjesnih zajednica i njima su upućeni upitnici uz popratno pismo kojim se ukratko navode ciljevi i aktivnosti u projektu. Preko Šefova područnih ureda zakazani su sastanci sa sekretarima mjesnih zajednica. Na tim sastancima održanim u periodu od 8. do 11. marta 2010. u ukupno 6 gradskih područja, osoblje LDA je prezentiralo projekat, njegove ciljeve i očekivane rezultate, dalo pregled aktivnosti, te upoznalo Šefove gradskih područja i sekretare mjesnih zajednica sa samim upitnicima. Na tom sastanku potvrđena je apsolutna anonimnost ispitanika, te povjerljivost podataka dobijenih putem upitnika. Naglašeno je da će se podaci dobijeni na ovaj način koristiti isključivo za potrebe ovog istraživanja. Popunjeni uputnici su predani direktno osoblju LDA ili su naknadno poslati u ured LDA Mostar putem kurirske službe Gradske uprave.

Sva 43 povjerenika MZ su dostavila popunjene upitnike, tako da se ovo istraživanje može u potpunosti smatrati reprezentativnim.

Pregled rezultata istraživanja za Gradska područja dat je u tekstu publikacije uz grafički prikaz odgovora na svako pojedinačno pitanje, kratki tekstualni osvrt i analizu rezultata.

U tekstu su također i izvještaji s održanih javnih tribina.

Prilikom obrade podataka korišten je princip triangulacije ili primjene više vrsta različitih metoda obrade i prikupljanja podataka. Postoje četiri osnovna tipa triangulacije, a u ovom istraživanju primjenjena je triangulacija podataka ili korištenje različitih izvora podataka u studiji.

## Tribine

Nakon provedenog istraživanja, u periodu od juna 2010. od marta 2011., LDA Mostar je organizirala sedam javnih tribina uz učešće vijećnika izabralih u Gradsko vijeće Mostara sa gradskih područja, i to (redoslijedom održavanja tribina): jug, sjever, jugoistok, jugozapad, zapad, Stari grad i centralna zona.

Statutom Grada Mostara, koji je, odlukom Visokog predstavnika za BiH na snazi od 15. 3. 2004. godine, Grad Mostar čine šest gradskih područja i centralna zona koja nije Gradsko područje, ali je pod upravom Gradskog vijeća sukladno odredbama Rimskog sporazuma iz 1996. godine.

Granice šest gradskih područja i centralne zone su utvrđene Prelaznim Statutom Grada od 7. 2. 1996. godine (član 64 Prelaznog statuta Grada Mostara, u kojem stoji da su organi Centralne zone Gradsko vijeće i gradonačelnik).

## Rezultati

Na svim održanim tribinama dominantno mjesto su zauzeli komunalni problemi. Odnosno, kako je jedan učesnik javne tribine sugerirao organizatorima: "Zašto na ovu tribinu niste pozvali i direktore Javnih komunalnih poduzeća, gospodare naših života?"

Rezultati istraživanja među povjerenicima MZ, prema kojima je njih 94% definiralo komunalne probleme (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd.) kao najzastupljenije potvrđuje značaj i razmjere komunalnih problema.

Krajem 2010. godine, gradonačelnik Mostara Ljubo Bešlić održao je prijem za predstavnike medija iz Mostara povodom završetka kalendarske godine. Tom prilikom je predstavio planove za 2011. godinu, a prije svega konačni početak rada jedinstvenog komunalnog poduzeća, te je izrazio nadu da se stanje kakvo je sada po tom pitanju neće ponoviti.

Gradsko vijeće Mostara donijelo odluku o osnivanju javnog poduzeća za obavljanje komunalnih poslova - JP Komunalno, koje bi nastalo spajanjem JP Parkovi i JP Komos, ono još uvijek nije zaživjelo. JP Komunalno danas postoji, ima svoj Upravni odbor, direktora, prostorije, radnike, te obavlja i neke poslove.

Ali još uvijek postoje i Komos d. d. i JP Parkovi te kad im se dodaju Deponije i Uborak, u Mostaru postoji pet komunalnih poduzeća. Svi oni, izuzev JP Parkova, imaju svoje upravne odbore i direktore. Gradonačelnik Ljubo Bešlić je oštro najavio kako JP Komunalno mora profunkcionirati te kako nije bitno na koji način će se isto ostvariti.

Neposredno nakon komunalnih, slijede egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.) sa 92% odgovora anketiranih povjerenika MZ.

Problem uništene infrastrukture izražen je u Gradskom području Stari grad, gdje su još uvijek prisutne brojne ruševine, naročito u Ulicama Maršala Tita i Mostarskog bataljona .

Pitanje pravnog statusa, legaliteta i legitimite mjesnih zajednica također je imalo značajno mjesto na održanim javnim tribinama.

Kako je na tribini održanoj u Gradskom području sjever pojasnio Predsjednik Gradskog vijeća, Murat Čorić, u Statutu Grada Mostara ne postoji kategorija MZ. Gradska Uprava je 2004. godine pripremila sistematizaciju radnih mjesta kojom su obuhvaćena i radna mjesta od preko 40 sekretara MZ na području Mostara. Navedenu sistematizaciju odobrio je 2004. godine Direktor Jedinice za implementaciju Statuta Grada Mostara u Uredu Visokog predstavnika za BiH, Richard Williams, odnosno njegov zamjenik Pablo Barrera. Na taj način je privremeno riješen status sekretara MZ do donošenja Statuta Grada Mostara u Gradskom vijeću, odnosno Kantonalnog zakona o lokalnoj samoupravi u HNK/Ž.

Diskusije na tribinama potvrdile su rezultate istraživanja, prema kojima 92,5% sekretara MZ nije zadovoljno trenutnim zakonskim statusom MZ.

Bitno je navesti da su odlukom Ustavnog suda Bosne i Hercegovine od 26. novembra 2010. godine, neustavnim proglašene odredbe prema kojima se isti broj vijećnika u Gradsko vijeće Mostara bira s područja šest bivših općina, iako imaju vrlo različit broj birača, kao i činjenica da građani iz centralne upravne gradske zone ne mogu birati predstavnike za Gradsko vijeće.

Suci su ocijenili da su odredbe Izbornog zakona o različitom broju birača u izbornim područjima u Mostaru "protivne Međunarodnom paktu o građanskim i političkim pravima", dok se onemogućavanjem birača iz centralne zone grada Mostara "da biraju vijećnike koji bi ih zastupali ... krši Ustav BiH".

"Ustavni sud BiH naložio je Parlamentu BiH da izmijeni i dopuni neustavne odredbe Izbornog zakona BiH u skladu s ovom odlukom u roku od šest mjeseci nakon njenog objavljivanja u 'Službenom glasniku BiH'. Ustavni sud je naložio Gradskom vijeću grada Mostara da izvijesti Ustavni sud u roku od tri mjeseca od dana objave izmjena koje Parlament izvrši u Izbornom zakonu BiH o koracima koji su poduzeti kako bi se Statut Grada Mostara uskladio s Ustavom BiH", navedeno je u odluci Ustavnog suda BiH.

Ustavni sud odbacio je prigovore hrvatskih zastupnika iz Doma naroda BiH da su neustavne odredbe Izbornog zakona i Statuta Mostara kojim se propisuje nacionalna zastupljenost u Gradskom vijeću, kao i zahtjev za promjenom načina biranja gradonačelnika Mostara koji se ne bira izravno na izborima kao drugdje u BiH, nego ineizravno u Gradskom vijeću.

U vrijeme pisanja ovog izvještaja (mart 2011.) u Službenim novinama nije objavljena odluka Ustavnog suda tako da ova odluka još uvijek nije pravomoćna. Kada se odluka objavi, Parlament BiH treba u roku od šest mjeseci donijeti novi Izborni zakon, kako bi tada Gradsko vijeće Mostara moglo raspravljati o promjeni Statuta.

Nakon uvida u trenutno stanje, malo je vjerovatno da će se uskoro donijeti odluke koje bi značajno uticale na promjenu pravnog statusa mjesnih zajednica na području Grada Mostara. Gradsko vijeće nije nikada usvojilo Statut, a izgleda da ni sada nema političke volje za promjenu Statuta.

Osim svih 5 povjerenika MZ iz Gradskog područja jug, koji su u potpunosti zadovoljni, 71% povjerenika MZ nezadovoljni su dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar.

Stav većine povjerenika je da vijećnici trebaju više biti prisutni među građanima i 85% njih smatra da bi održavanje redovnih sastanaka sa izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću unaprijedilo komunikaciju između MZ i Grada Mostara. Inicijativa o redovnom održavanju takvih sastanaka pokrenuta je i na tribini održanoj u Gradskom području jugoistok, a vijećnici su prihvatili ponudu građana i udruženja i obećali da će se ubuduće redovno sastajati s građanima.

Također, 77% anketiranih povjerenika MZ vjeruje da bi redovne radne posjete predstavnika Grada Mostara mjesnim zajednicama mogle biti sredstvo za unapređenje komunikacije, a 58% ih vidi tribine na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Gradske uprave kao sredstvo poboljšanja komunikacije.

Na tribini u Gradskom području Stari grad, vijećnici su naglasili da odgovore na većinu pitanja građani trebaju tražiti kod šefova Odjela i Službi u Gradskoj upravi, odnosno kod izvršne vlasti te predložili da na budućim sličnim skupovima budu prisutni i nosioci izvršne vlasti Grada.

Istovremeno, ogromna većina od gotovo 98% povjerenika MZ vjeruju da je građane potrebno dodatno informirati o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

Pri tome, 74% povjerenika MZ drži da su Gradsko vijeće i Gradska uprava ti koji bi trebali bolje informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

## ZAKLJUČAK

U zaključku, može se predložiti da je upravo u svrhu boljeg informiranja građana potrebno nastaviti aktivnosti započete ovim projektom i kroz zajednički napor Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara ponuditi građanima Mostara više informacija o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara. Jasno je da je potrebno i dalje ukazivati građanima koji su to legalni načini za ostvarivanje njihovih prava, uključujući i pravo na učešće u donošenju odluka značajnih za Grad Mostar i cijelu zajednicu.

Kao što je na nekoliko javnih tribina naglašeno, neophodno je da na takvim skupovima učestvuju i predstavnici izvršne vlasti, odnosno gradonačelnik, načelnici Odjela i šefovi službi Gradske uprave.

Učešće odgovornih osoba iz javnih komunalnih poduzeća u takvim aktivnostima izuzetno je dobrodošlo. Mjesne zajednice mogu biti od pomoći u realizaciji takvih aktivnosti.

## GRADSKOPODRUČJE JUGOZAPAD

Gradsko područje jugozapad obuhvaća trinaest (13) mjesnih zajednica, a prema procjeni povjerenika MZ, ukupan broj stanovnika na području iznosi 56 250.

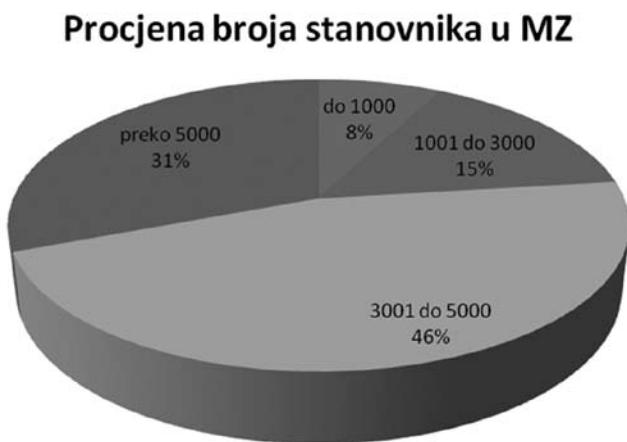
1. Vaša mjesna zajednica je:

- A - gradска
- B - prigradska
- C - kombinovana



Od ukupno 13 mjesnih zajednica u Gradskom području jugozapad, njih 8 ili 61% su gradske, a 4 ili 31% su prigradske, dok je samo jedna ili 5% od ukupnog broja kombinovanog tipa, odnosno obuhvaća i gradska i prigradska područja.

2. Procjena broja stanovnika u vašoj mjesnoj zajednici iznosi \_\_\_\_\_

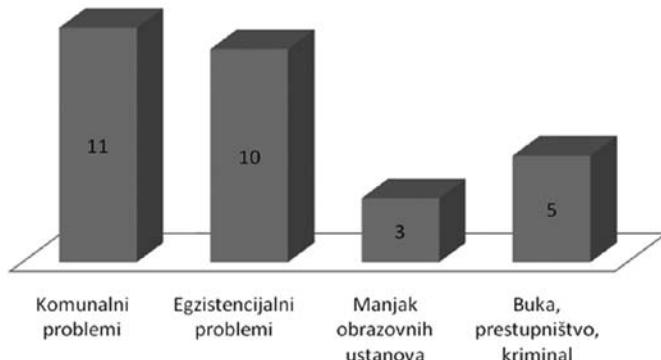


Prema podacima dobijenim od povjerenika MZ, samo jedna MZ ili 8% od ukupnog broja MZ ima do 1000 stanovnika, dvije ili 15% MZ imaju preko 1000 a manje od 3000 stanovnika, dok u kategoriju od 3001 do 5000 spada najveći broj od 13 MZ, ili 46% MZ.

Preko 5000 stanovnika imaju 4 MZ ili 31% od ukupnog broja.

### 4. Problemi koji su najzastupljeniji u MZ:

- A – Komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd);
- B – Egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.);
- C – Manjak obrazovnih ustanova (vrtića i škola);
- D – Buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo, kriminal i ostalo;
- E – Dopišite



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Ubjedljivo prvi na listi identificiranih problema s kojima se suočavaju građani su komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd). Njih je odabralo 11 povjerenika ili 85% ispitanika.

Neposredno nakon njih slijede egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.) sa 10 odgovora ili 77% od ukupnog broja ispitanika.

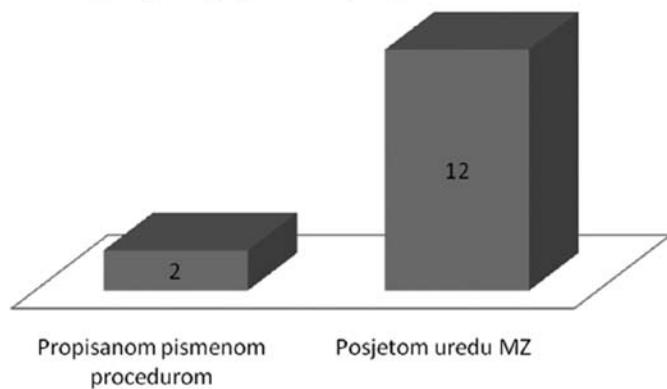
Za 5 predstavnika MZ ili 38% ispitanika, buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo i kriminal predstavlja značajan problem u njihovoj lokalnoj zajednici.

Konačno, manjak obrazovnih ustanova (škola i vrtića) problem je za gotovo četvrtinu povjerenika MZ, tj. njih 3.

### 5. Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom vašem uredu;
- C – Dopišite

## Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

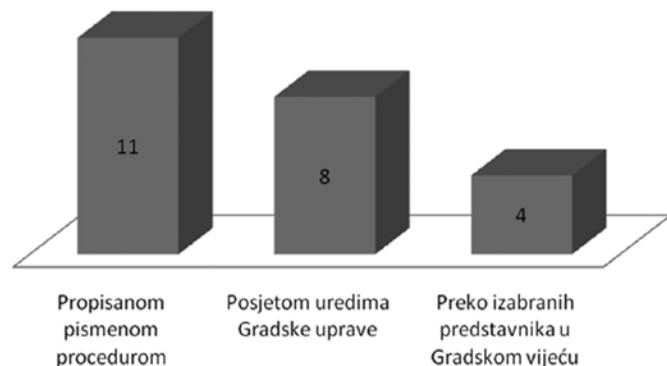
Iako se status i značaj mjesnih zajednica uvelike promijenio, još uvijek ogromna većina građana smatra MZ prвom instancom na koju će se obratiti u slučaju susretanja s problemima. To potvrđuju i odgovori na peto pitanje, gdje je 12 povjerenika MZ ili njih 92% odgovorilo da građani prijavljuju svoje probleme posjetom uredu MZ.

Svega 2 povjerenika MZ, ili njih 15%, navode da im se građani obraćaju pismenim putem kako bi prijavili problem i pokrenuli postupak njegovog rješavanja.

## 6. Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom uredima Gradske uprave;
- C – Preko izabranih predstavnika u Gradskom vijeću;
- D – Dopšite

## Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

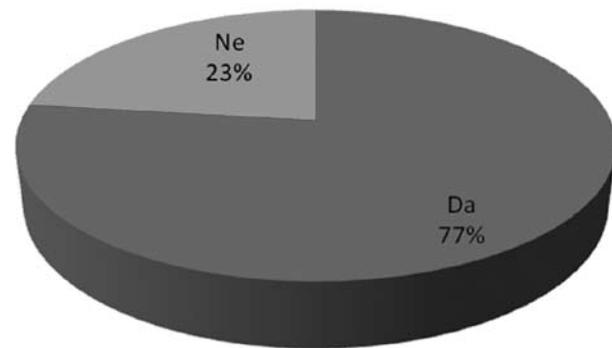
U slučaju suočavanja s problemom na području svoje MZ, 85% povjerenika ili njih 11 pismenim putem se obraća nadležnim tijelima Gradske uprave kako bi prijavili problem i pokrenuli njegovo rješavanje. Za posjetu uredima Gradske uprave odlučuje se 8 povjerenika, odnosno 62% od ukupnog broja ispitanika.

Ohrabrujuće je da gotovo trećina ispitanika, tj. 4 povjerenika MZ, nastoji riješiti problem putem vijećnika izabranih u Gradsko vijeće sa matičnih Gradskih područja.

## 7. Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

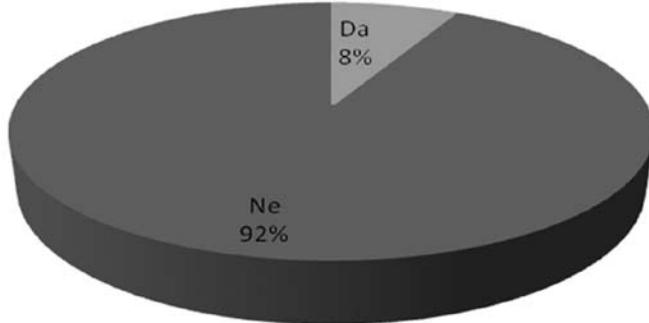


Više od tri četvrtine ispitanih povjerenika MZ upoznato je sa statusom MZ u postojećoj zakonskoj regulativi, dok njih 3 još uvijek nisu.

## 8. Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?



Trenutnim zakonskim statusom MZ nezadovoljno je 12 povjerenika MZ, odnosno 92% ispitanika.

S druge strane, samo jedan povjerenik ili 8% od ukupnog broja je zadovoljan kako su MZ pozicionirane u važećim zakonima.

#### 9. Čime niste zadovoljni?

- A - Neriješenim pravnim statusom MZ;
- B - Lošim materijalnim stanjem MZ;
- C - Podrškom viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;
- D - Dopišite



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

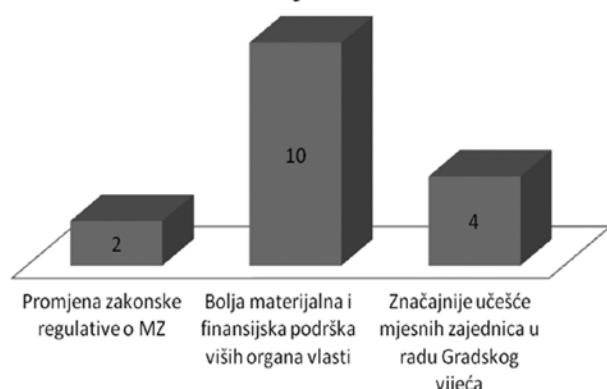
Loše materijalno stanje MZ uvjerljivo je na vrhu liste nezadovoljstva povjerenika sa 7 odgovora ili 54% od ukupnog broja ispitanih. Neposredno nakon toga slijedi neriješen pravni status MZ, kojega je odabralo 38%, tj. 5 povjerenika.

Nedovoljnom podrškom viših organa vlasti (grada i kantona/županije) nezadovoljno je gotovo trećina učesnika u istraživanju, dok jedan povjerenik nije odgovorio na ovo pitanje.

#### 10. Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?

- A - Promjena zakonske regulative o MZ;
- B - Bolja materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;
- C - Značajnije učešće mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća;
- D - Dopišite

#### Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

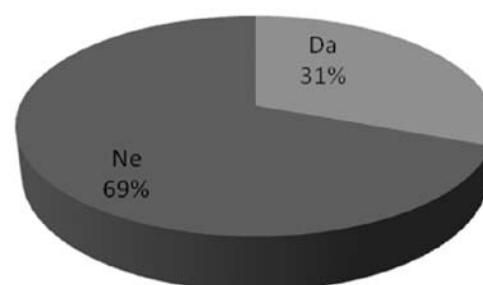
Za 77% ispitanika značajnija materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti je odgovor na trenutne probleme s kojima se suočavaju MZ. Gotovo trećina povjerenika MZ, odnosno njih 4, smatraju da bi se značajnjim učešćem mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća Mostara poboljšalo nezadovoljavajuće stanje u kojem se sada nalaze MZ.

Promjenu zakonske regulative o MZ kao put za prevazilaženje trenutnog teškog stanja vide samo 2 povjerenika ili 15% od ukupnog broja ispitanika.

#### 11. Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?

- A – Da
- B – Ne

#### Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?

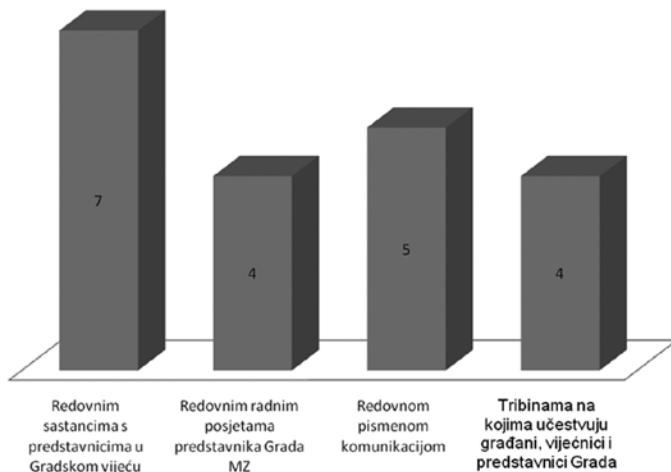


Više od dvije trećine povjerenika MZ, ili njih 9, nezadovoljno je dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar, dok su svega 4 ispitanika zadovoljni načinom na koji komuniciraju s nadležnim tijelima Grada Mostara.

12. Kako biste poboljšali komunikaciju između MZ i Grada Mostara?

- A - Redovnim sastancima s izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću;
- B - Redovnim radnim posjetama predstavnika Grada Mostara području MZ;
- C - Redovnom pismenom komunikacijom;
- D - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara;
- E - Dopišite

#### Kako biste poboljšali komunikaciju između MZ i Grada Mostara?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Više od polovine ispitanika, odnosno 7 povjerenika MZ, smatra da bi održavanje redovnih sastanaka sa izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću unaprijedilo komunikaciju između MZ i nadležnih tijela Grada Mostara.

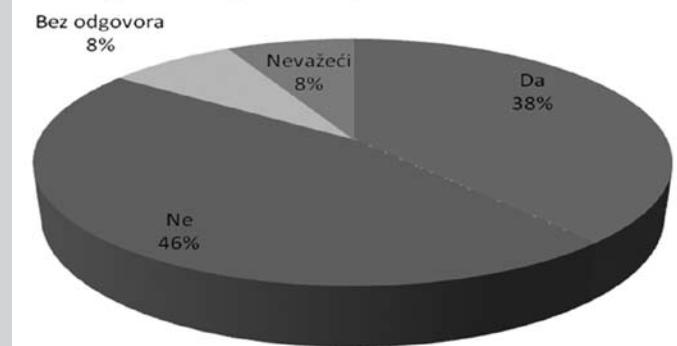
Neposredno nakon toga slijedi odgovor da i redovna pismena komunikacija na relaciji MZ – Grad Mostar može poboljšati komunikaciju između Gradske uprave kao izvršne vlasti i mjesnih zajednica kao njezinih ispostava na terenu, sa 5 odgovora ili 38% od ukupnog broja.

Redovne radne posjete predstavnika Grada Mostara mjesnim zajednicama i tribine na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Gradske uprave kao sredstvo poboljšanja komunikacije vidi podjednak broj od 4 povjerenika MZ, odnosno 31% anketiranih.

**13. Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani i utiču na rješavanje konkretnih problema tih područja u Gradskom vijeću?**

- A – Da
- B – Ne

#### Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani



Ukupno 6 ispitanika, tj. manje od polovine od ukupnog broja anketiranih nezadovoljno je načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani i na taj način utiču na rješavanje konkretnih problema u Gradskom vijeću.

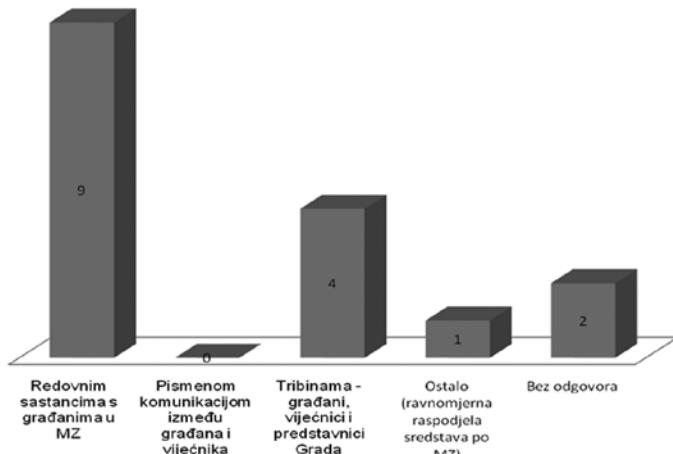
Nasuprot tome, 38% povjerenika MZ, odnosno njih 5, zadovoljno je svojim predstavnicima u Gradskom vijeću.

Dva povjerenika MZ, odnosno njih 16% dali nevažeći odgovor na ovo pitanje ili nisu nikako odgovorilo na njega.

**14. Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?**

- A - Redovnim sastancima s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi vijećnici pokrenuli u Gradskom vijeću, te osigurali povratnu informaciju građanima;
- B - Redovnom pismenom komunikacijom između građana i vijećnika;
- C - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara
- D - Dopišite

**Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

I u odgovoru na ovo pitanje vidljivo je da povjerenici MZ smatraju da izabrani vijećnici trebaju biti više prisutni u lokalnim zajednicama. Njih 9, ili 69% od ukupnog broja ispitanih, odgovorilo je da bi redovni sastanci vijećnika s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi se pokrenulo u Gradskom vijeću, te osigurala povratna informacija građanima, osigurali kvalitetnije predstavljanje gradskih područja u Gradskom vijeću.

Direktni kontakt i diskusiju na javnim tribinama uz učešće građana, vijećnika i predstavnika Gradske uprave odabrala je gotovo trećina povjerenika, tj. njih 4.

Ravnomjernu raspodjelu sredstava po MZ kao način kvalitetnijeg predstavljanja gradskih područja od strane vijećnika ponudio je jedan povjerenik, dok dva ispitanika, tj. 15% od ukupnog broja anketiranih, nisu ponudili nikakav odgovor na ovo pitanje.

Za pismenu komunikaciju između građana i vijećnika nije se odlučio nijedan ispitanik.

**15. Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da
- B – Ne

**Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

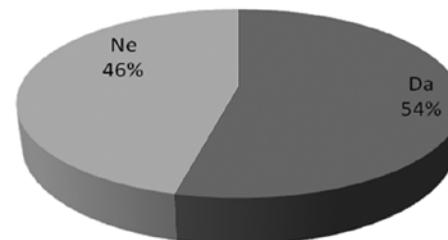


Svi povjerenici Gradskog područja jugozapad smatraju da građani nisu dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

**16. Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da
- B – Ne

**Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



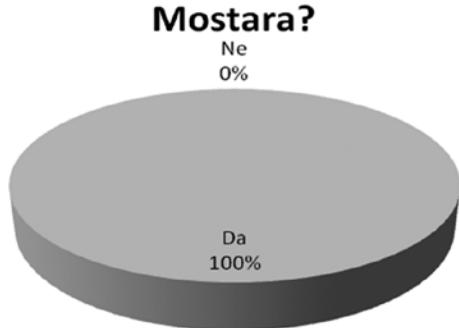
Zanimljiv je podatak da svega nešto više od polovine povjerenika MZ, odnosno njih 7, smatraju da su dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

Nasuprot tome, 6 povjerenika odnosno 46% od ukupnog broja dobro su informirani o nadležnostima i raspodjeli rada zakonodavne i izvršne vlasti Grada Mostara.

**17. Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da  
B – Ne

**Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

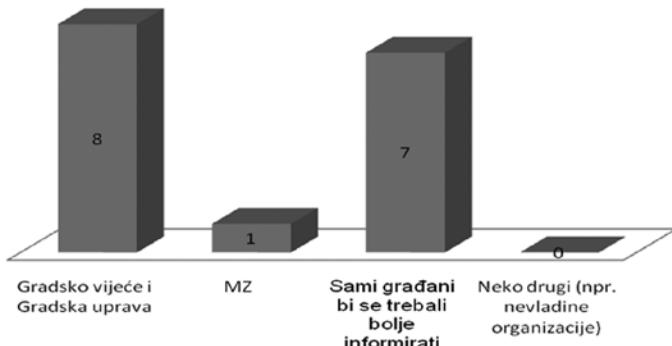


Kao i u odgovorima na pitanje broj 16, svi povjerjenici MZ Gradskog područja jugozapad vjeruju da je građane potrebno dodatno informirati o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

**18. Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje DA, ko bi trebao dodatno informirati građane o tome?**

- A – Gradsko vijeće i Gradska uprava  
B – MZ  
C – Sami građani bi se trebali bolje informirati  
D - Neko drugi (npr. nevladine organizacije i sl.)

**Ko bi trebao dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara??**



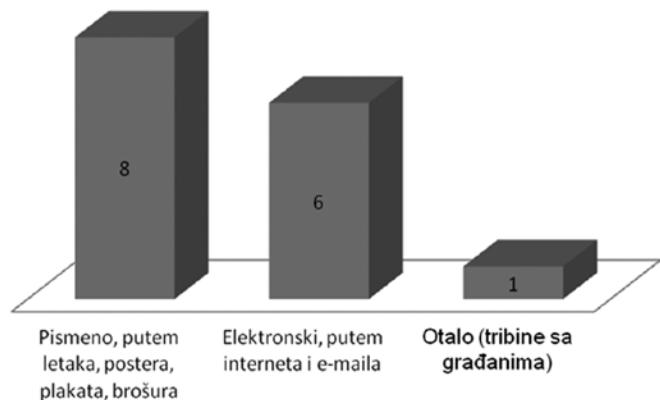
Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Iako je cijela 2009 godina protekla u znaku potpune paralize grada i Gradske uprave zbog neizbora gradonačelnika i neusvajanja proračuna za 2009 godinu od strane Gradskog vijeća, preko 60% povjerjenika MZ ipak drže da su Gradsko vijeće i Gradska uprava ti koji bi trebali bolje informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara. Više od polovine ispitanika, odnosno njih 7 tvrde da bi se građani sami trebali bolje informirati o toj temi, dok samo jedan povjerjenik MZ vjeruje da bi same mjesne zajednice mogle pomoći građanima da se bolje upoznaju o strukturi i podjeli odgovornosti unutar Grada Mostara.

**19. Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Pismeno, putem letaka, postera, plakata, brošura i sl.  
B – Elektronski, putem interneta i e-maila  
C – Dopisite

**Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Ukupno 8 povjerjenika, odnosno 62% anketiranih smatra da građane treba pismeno informirati o nadležnostima tijela i organa Grada Mostara, odnosno putem letaka, postera, plakata i brošura. Za suvremenu elektronsku komunikaciju putem interneta i e-maila opredijelilo se 6 povjerjenika ili 46% od ukupnog broja ispitanika, dok jedan povjerjenik vjeruje da su javne tribine prava prilika za osiguravanje dodatnih podataka o nadležnostima tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave.

## Javna tribina u Gradskom području Jugozapad

Četvrta po redu javna tribina s vijećnicima Gradskog vijeća Mostara izabralih iz GP Mostar Jugozapad održana je 22. 12. 2010. u galeriji Kraljice Katarine hrvatskog doma „Herceg Stjepan Kosača“.

Na tribini su bila nazočna sva tri člana Povjerenstva Gradskog područja Jugozapad: predsjednik Ilija Vrlić, potpredsjednik Zoran Sopta i član Marko Romić. Diskusiju je moderirala Ana Blažević. Uz nazočnost tridesetak građana, gđica Blažević otvorila je tribinu predstavivši Agenciju lokalne demokratije Mostar i ciljeve projekta „Vijećnik Građanin“.



Predsjednik Povjerenstva GP Jugozapad, Ilija Vrlić, spomenuo je da Gradska Vijeće ima ovlasti koje mu određuje nametnuti Statut Grada iz 2004. godine, te je pojasnio građanima izvore financija s kojima raspolažu Povjerenstva za Gradska područja.

To su 80% prihoda od renti i naknada za korištenje gradskog zemljišta i poslovnih prostora u vlasništvu Grada, a Povjerenstvo GP Jugozapad ih usmjerava prema prioritetima isključivo na tom području.

Gospodin Vrlić je požalio što na ovom Gradskom području nema niti jednog značajnijeg objekta u izgradnji jer bi postojanje većih privrednih subjekata omogućilo značajnija sredstva i veće mogućnosti za izgradnju infrastrukture.

Vrlić je objasnio da Povjerenstvo s građanima komunicira posredno, kroz pripadajuće Mjesne zajednice kao najisturenije točke lokalne samouprave.



Prvo pitanje za vijećnike postavio je građanin iz MZ Rodoč, koji se požalio na divlju deponiju na teritoriju svoje MZ, kao i probleme sa cestovnim izlazom iz Rodoča prema Mostaru, gdje su zastoji svakodnevni i oduzimaju dosta vremena lokalnim vozačima. Spomenuo je i to da na teritoriju GP Jugozapad, prema njegovoj procjeni, ima 500 poduzeća te da mu nije jasno zašto ovo Gradsko područje ne raspolaže većim sredstvima.

Predsjednik Povjerenstva Vrlić je odgovorio da su mu poznati problemi sa deponijom, ali da nažalost trenutno nema novca za njeno saniranje. Spomenuvši prometnicu, Vrlić je obavijestio građane da su u pripremi planovi za izgradnju dva kružna toka koja bi riješila ovaj problem. Vijećnik Sopta je dodao da je riječ o Regulacijskom planu koji nije u nadležnosti Povjerenstva, ali će sasvim sigurno obuhvatiti i ovaj dio grada i riješiti probleme vezane za promet.

Drugo pitanje, ili listu pitanja, postavio je nakon kratkog izlaganja povjerenik MZ Podhum. On je prethodno doveo u pitanje svršishodnost postojanja javnih poduzeća u Mostaru iz domena komunalnih službi i javnog prijevoza te se požalio na katastrofalno komunalno stanje u njegovoj MZ, smještenoj u središtu grada.

Povjerenik je naveo probleme sa otvorenom kanalizacijskom mrežom u Franjevačkoj ulici koja se ne održava; nedostatak nogostupa između crkve i Medicinske škole; probleme s parkingom; napuštenu zgradu starog kina koju noću koriste sumnjiva lica i uz nemiravaju stanare okolnih zgrada; zapuštenost šetnice pored Radobolje koja je značajna kao ekološki atribut ovoj MZ ali i kao eventualna turistička atrakcija.



Povjerenik se također požalio na nedostatak sportsko-rekreativnih sadržaja u njegovoj MZ kao što su dječja igrališta, bočališta i slično. Vijećnik Sopta, stanovnik MZ Podhum, se složio sa navedenim kritikama povjerenika i obećao da će se Povjerenstvo založiti za obnovu šetnice pored Radobolje.

Na ovo pitanje nadovezao se i vijećnik Vrljić i podsjetio da neka rješenja ne mogu biti očekivana od Povjerenstva GP Jugozapad jer su određeni problemi dio većih i obimnijih ulaganja, kao na primjer, kanalizacijski kolektori za pročišćavanje otpadnih voda, projekt koji je trenutačno u izgradnji i od kojeg će koristi imati cijeli grad pa i MZ Podhum.

Vijećnik Sopta je dodao da veliki problem predstavlja neučinkovitost javnih poduzeća nad kojima Povjerenstvo nema ovlasti te da će iznijeti poteškoće MZ Podhum, posebice kada se radi o problemima odvoza smeća, na najavljenoj tematskoj sjednici Gradskog vijeća Mostara posvećenoj komunalnim pitanjima u Mostaru.

Jedna od prisutnih građanki tražila je pojašnjenje u vezi s razmještajem kontejnera za smeće navodeći probleme svoga kućanstva i mogućih neželjenih posljedica po stanovništvo, kao na primjer, izbijanja epidemija prouzrokovanih neadekvatnim odlaganjem smeća i nedostatkom kontejnera.



Vijećnici su na ovo pitanje odgovorili da su komunalna pitanja političke prirode i kamen spoticanja. Usprkos postignutim dogovorima u Gradskom vijeću i osnivanju zajedničkog komunalnog poduzeća koje treba servisirati cijeli grad, kasni se sa praktičnom primjenom dogovorenog, što je razlog značajnih komunalnih problema ne samo u Gradskom području Jugozapad već i u čitavom gradu.

Jedan od građana je predložio povratak predratnog režima prometa u naselju DUM i neboderima u Franjevačkoj ulici i zatražio podršku Povjerenstva, koja mu je obećala da će razmotriti njegovu inicijativu.

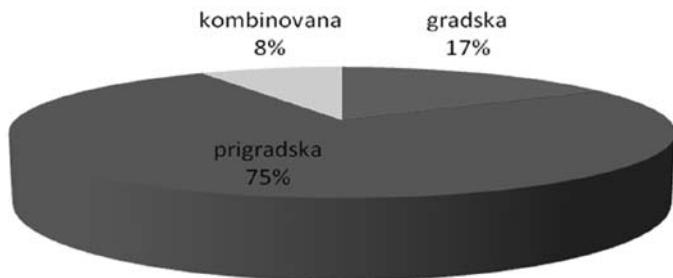
## GRADSKO PODRUČJE ZAPAD

Gradsko područje zapad obuhvaća dvanaest (12) mjesnih zajednica, a prema procjeni povjerenika MZ, ukupan broj stanovnika na području iznosi 18 840.

### 1. Vaša mjesna zajednica je:

- A - gradска
- B - prigradska
- C - kombinovana

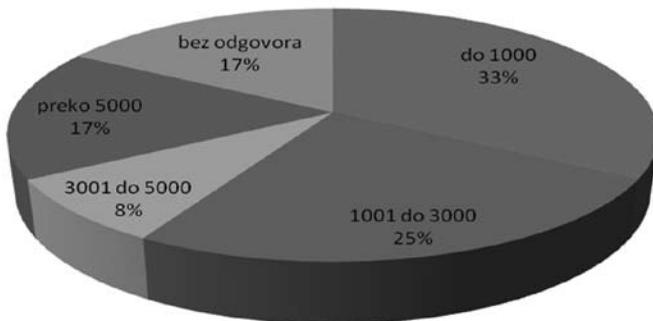
### Mjesna zajednica je



Od ukupno 12 mjesnih zajednica u Gradskom području zapad, njih 9 ili 75% su prigradske, a 2 ili 17% su gradske, dok je samo jedna ili 8% od ukupnog broja MZ kombinovanog tipa, odnosno obuhvaća i gradsku i prigradsku područja.

### 2. Procjena broja stanovnika u vašoj mjesnoj zajednici iznosi \_\_\_\_\_

### Procjena broja stanovnika MZ



Prema podacima dobijenim od povjerenika MZ, 4 MZ ili trećina od ukupnog broja MZ ima do 1000 stanovnika, tri ili 25% MZ ima preko 1000 a manje od 3000 stanovnika, dok u kategoriju od 3001 do 5000 spada samo jedna MZ, ili 8% MZ.

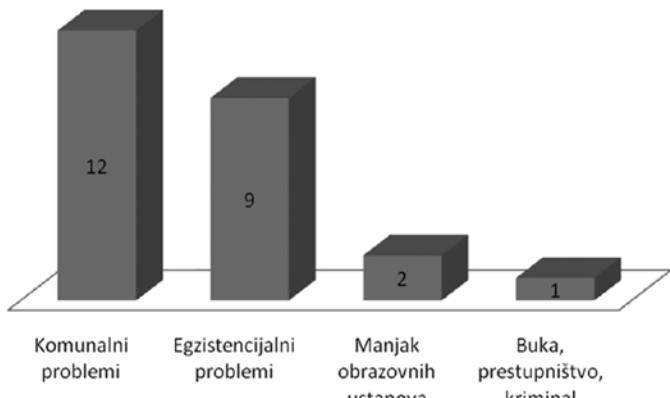
Preko 5000 stanovnika imaju 2 MZ ili 17% od ukupnog broja.

Dva povjerenika ili 17% ukupno anketiranih nisu dostavili podatke o procjeni broja stanovnika.

### 4. Problemi koji su najzastupljeniji u MZ:

- A – Komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd);
- B – Egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.);
- C – Manjak obrazovnih ustanova (vrtića i škola);
- D – Buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo, kriminal i ostalo;
- E – Dopišite

### Problemi koji su najzastupljeniji u MZ



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Ubjedljivo prvi na listi identificiranih problema s kojima se suočavaju građani su komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd). Njih je odabralo svih 12 ispitanika.

Neposredno nakon njih slijede egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.) sa 9 odgovora ili 75% od ukupnog broja ispitanika.

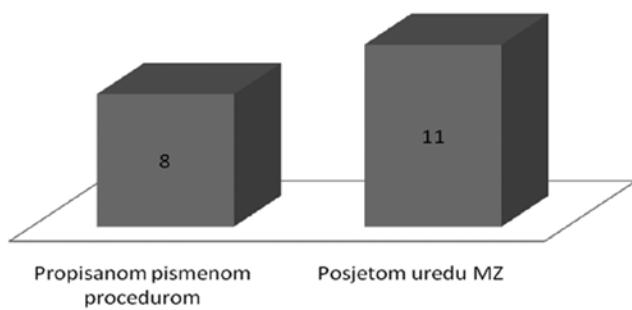
Manjak obrazovnih ustanova (škola i vrtića) problem je za 17% povjerenika MZ, tj. njih 2.

Konačno, samo za jednog predstavnika MZ ili 8% ispitanika, buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo i kriminal predstavlja značajan problem u njihovojoj lokalnoj zajednici.

### 5. Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom vašem uredu;
- C – Dopišite

## Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

U slučaju suočavanja s problemom na području svoje MZ, 92% povjerenika ili njih 11 pismenim putem se obraća nadležnim tijelima Gradske uprave kako bi prijavili problem i pokrenuli njegovo rješavanje. Za posjetu uredima Gradske uprave odlučuje se 5 povjerenika, odnosno 42% od ukupnog broja ispitanika.

Ohrabrujuće je da trećina ispitanika, tj. 4 povjerenika MZ, nastoji riješiti problem putem vijećnika izabralih u Gradsko vijeće sa matičnih Gradskih područja.

Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

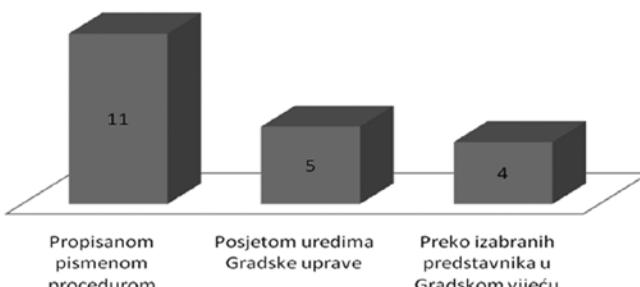
Iako se status i značaj mjesnih zajednica uvelike promijenio, još uvijek ogromna većina građana smatra MZ prvom instancom na koju će se obratiti u slučaju susretanja s problemima. To potvrđuju i odgovori na peto pitanje, gdje je 11 povjerenika MZ ili njih 92% odgovorilo da građani prijavljuju svoje probleme posjetom uredu MZ.

Dvije trećine povjerenika MZ, ili njih 8, navode da im se građani obraćaju pismenim putem kako bi prijavili problem i pokrenuli postupak njegovog rješavanja.

## 6. Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom uredima Gradske uprave;
- C – Preko izabralih predstavnika u Gradskom vijeću;
- D – Dopišite

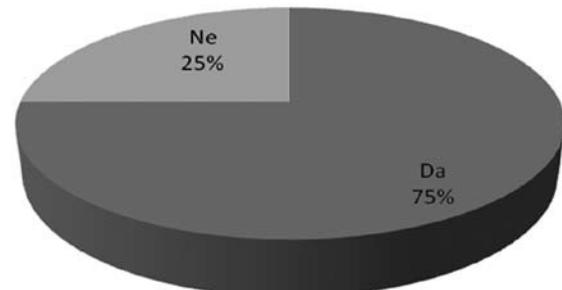
## Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?



## 7. Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

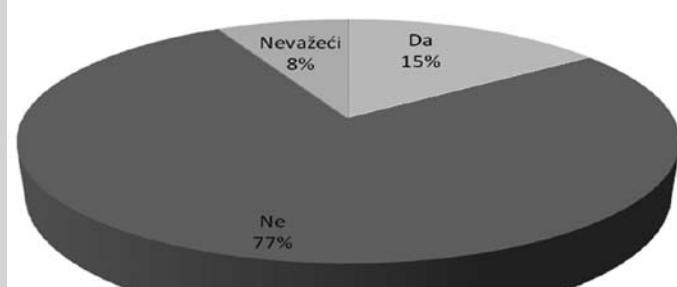


Tri četvrtine ispitanih povjerenika MZ upoznato je sa statusom MZ u postojećoj zakonskoj regulativi, dok njih 3 još uvijek nisu.

## 8. Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?

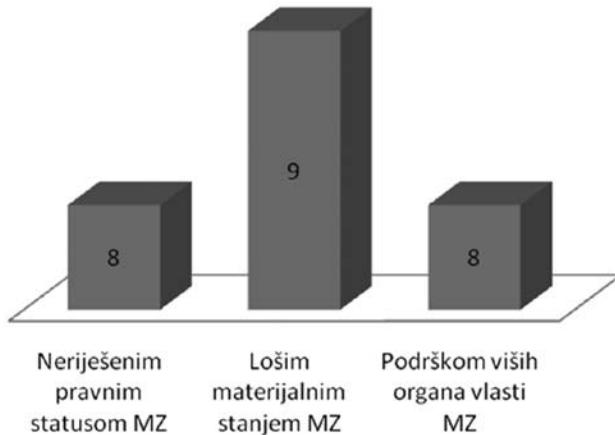


Trenutnim zakonskim statusom MZ nezadovoljno je 10 povjerenika MZ, odnosno 77% ispitanika. S druge strane, dva povjerenika ili 15% od ukupnog broja je zadovoljan kako su MZ pozicionirane u važećim zakonima, dok je jedan povjerenik ponudio nevažeći odgovor zaokruživši i odgovor da i odgovor ne.

### 9. Čime niste zadovoljni?

- A - Neriješenim pravnim statusom MZ;
- B - Lošim materijalnim stanjem MZ;
- C - Podrškom viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;
- D - Dopišite

### Čime niste zadovoljni?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

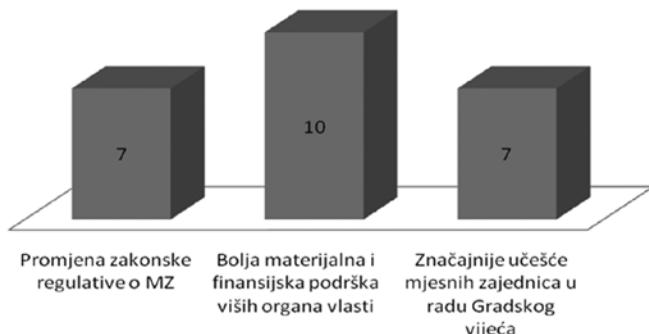
Loše materijalno stanje MZ na vrhu liste je nezadovoljstva povjerenika sa 9 odgovora ili 75% od ukupnog broja ispitanih.

Neposredno nakon toga slijede neriješen pravni status MZ i nedovoljna podrška viših organa vlasti (grada i kantona/županije), s podjednakim brojem od 8 odgovora, odnosno dvije trećine anketiranih povjerenika.

### 10. Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?

- A - Promjena zakonske regulative o MZ;
- B - Bolja materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;
- C - Značajnije učešće mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća;
- D - Dopišite

### Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Za 83% ispitanika značajnija materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti je odgovor na trenutne probleme s kojima se suočavaju MZ.

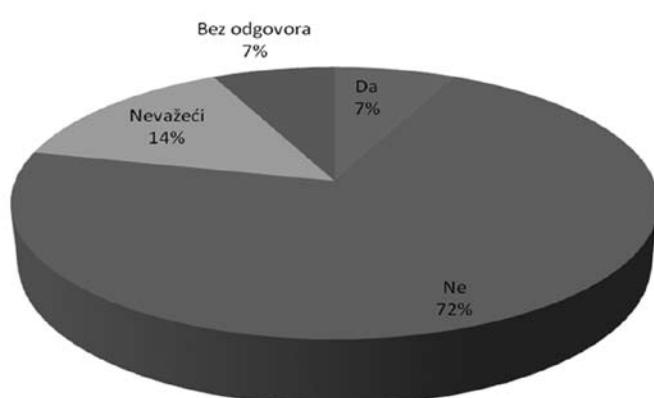
Više od polovine povjerenika MZ (58%) smatra da bi se značajnjim učešćem mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća Mostara poboljšalo nezadovoljavajuće stanje u kojem se sada nalaze MZ.

Isti broj od 7 povjerenika vidi promjenu zakonske regulative o MZ kao put za prevazilaženje trenutnog teškog stanja.

### 11. Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?

- A – Da
- B – Ne

### Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?

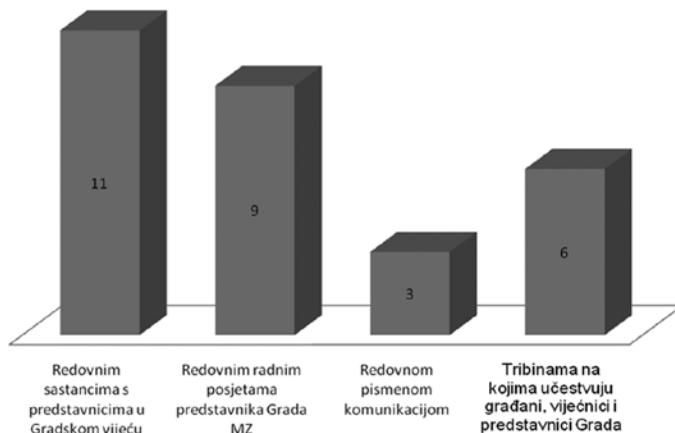


Više od 70% povjerenika MZ, ili njih 10, nezadovoljno je dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar, dok je svega jedan ispitanik zadovoljan načinom na koji komuniciraju s nadležnim tijelima Grada Mostara. Jedan povjerenik nije odgovorio na ovo pitanje, a dva povjerenika ili 14% ispitanika su ponudili nevažeći odgovor na ovo pitanje.

## 12. Kako biste poboljšali komunikaciju između MZ i Grada Mostara?

- A - Redovnim sastancima s izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću;
- B - Redovnim radnim posjetama predstavnika Grada Mostara području MZ;
- C - Redovnom pismenom komunikacijom;
- D - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara;
- E - Dopišite

### Kako biste poboljšali komunikaciju između MZ i Grada Mostara?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Preko 90% ispitanika, odnosno 11 povjerenika MZ, smatra da bi održavanje redovnih sastanaka sa izabranim predstvincima u Gradskom vijeću unaprijedilo komunikaciju između MZ i nadležnih tijela Grada Mostara.

Neposredno nakon toga slijedi odgovor da bi redovne radne posjete predstavnika Grada Mostara mjesnim zajednicama mogle biti sredstvo za unapređenje komunikacije sa 9 odgovora, ili tri četvrtine ispitanika.

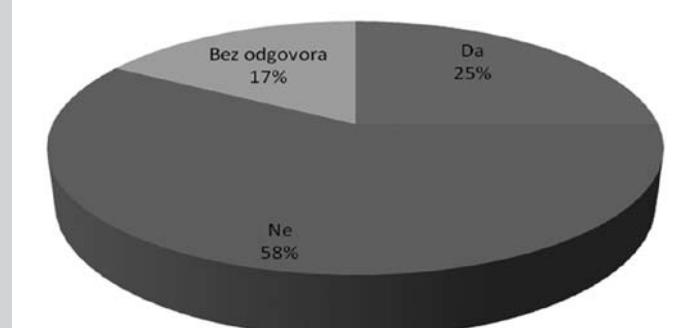
Tribine na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Gradske uprave kao sredstvo poboljšanja komunikacije vidi polovina ukupno anketiranih povjerenika MZ iz Gradskog područja zapad, odnosno njih 6.

Konačno, na kraju mogućih rješenja je redovna pismena komunikacija na relaciji MZ – Grad Mostar sa 3 odgovora ili 25% od ukupnog broja.

## 13. Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani i utiču na rješavanje konkretnih problema tih područja u Gradskom vijeću?

- A – Da
- B – Ne

### Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani?



Ukupno 7 ispitanika, tj. više od polovine anketiranih nezadovoljno je načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani i na taj način utiču na rješavanje konkretnih problema u Gradskom vijeću.

Nasuprot tome, tri povjerenika MZ, tj. njih 25% zadovoljno je svojim predstvincima u Gradskom vijeću.

Zanimljivo je da dva povjerenika MZ, odnosno njih 17% nisu nikako odgovorili na ovo pitanje.

## 14. Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?

- A - Redovnim sastancima s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi vijećnici pokrenuli u Gradskom vijeću, te osigurali povratnu informaciju građanima;
- B - Redovnom pismenom komunikacijom između građana i vijećnika;
- C - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara
- D - Dopišite



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

I u odgovoru na ovo pitanje vidljivo je da povjerenici MZ smatraju da izabrani vijećnici trebaju biti više prisutni u lokalnim zajednicama.

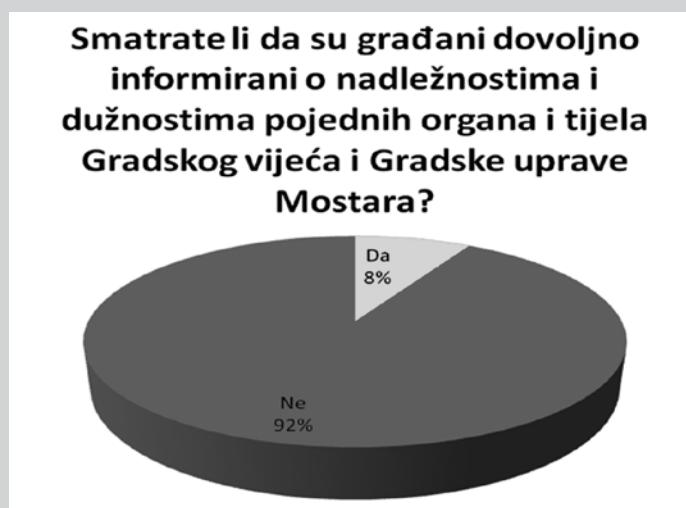
Njih 10, ili 83% od ukupnog broja ispitanih, odgovorilo je da bi redovni sastanci vijećnika s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi se pokrenulo u Gradskom vijeću, te osigurala povratna informacija građanima, osigurali kvalitetnije predstavljanje Gradskih područja u Gradskom vijeću.

Direktni kontakt i diskusiju na javnim tribinama uz učešće građana, vijećnika i predstavnika Gradske uprave odabralo je dvije trećine povjerenika, tj. njih 8.

Za redovnu pismenu komunikaciju između građana i vijećnika odlučila se 4 povjerenika, odnosno trećina anketiranih.

**15. Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

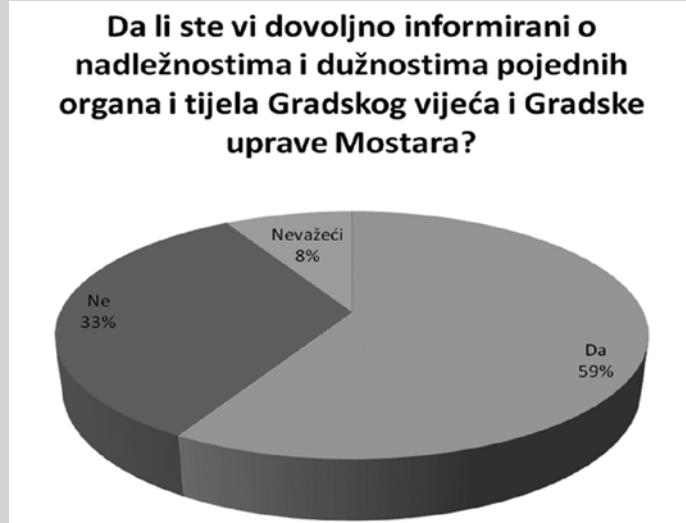
- A – Da  
B – Ne



Ogromna većina od 92% ispitanika smatra da građani nisu dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara. Samo jedan povjerenik Gradskog područja zapad, a to je ujedno i jedini iz Grada Mostara, vjeruje da su građani dovoljno informirani o tome šta su dužnosti tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

**16. Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da  
B – Ne



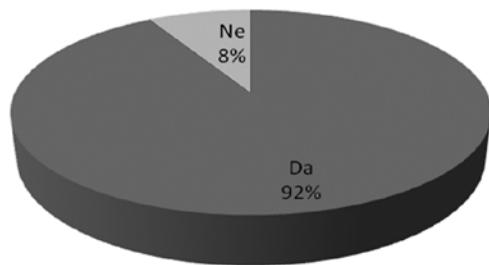
Zanimljiv je podatak da svega nešto više od polovine povjerenika MZ, odnosno njih 7, smatraju da su dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

Nasuprot tome, 4 povjerenika odnosno 33% od ukupnog broja dobro su informirani o nadležnostima i raspodjeli rada zakonodavne i izvršne vlasti Grada Mostara, dok je jedan povjerenik dao nevažeći odgovor na ovo pitanje zaokruživši oba ponuđena odgovora.

**17. Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da
- B – Ne

**Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



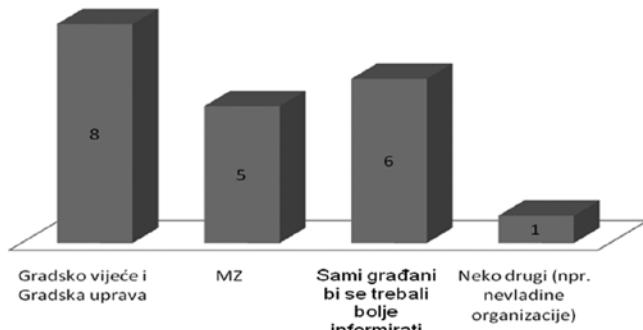
Kao i u odgovorima na pitanje broj 16, većina od 92% povjerenika MZ Gradskog područja zapad vjeruju da je građane potrebno dodatno informirati o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

Samo jedan povjerenik je suprotnog mišljenja.

**18. Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje DA, ko bi trebao dodatno informirati građane o tome?**

- A – Gradsko vijeće i Gradska uprava
- B – MZ
- C – Sami građani bi se trebali bolje informirati
- D - Neko drugi (npr. nevladine organizacije i sl.)

**Ko bi trebao dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara??**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Iako je cijela 2009 godina protekla u znaku potpune paralize grada i Gradske uprave zbog neizbora gradonačelnika i neusvajanja proračuna za 2009 godinu od strane Gradskog vijeća, 67% povjerenika MZ ipak drže da su Gradsko vijeće i Gradska uprava ti koji bi trebali bolje informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

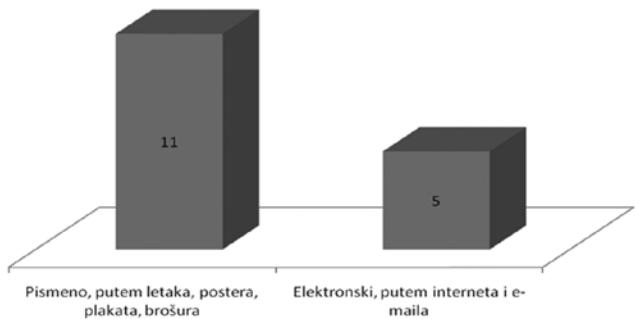
Polovina ispitanika, odnosno njih 6, tvrde da bi se građani sami trebali bolje informirati o toj temi, dok 5 povjerenika MZ, ili 42% od ukupno anketiranih vjeruju da bi same mjesne zajednice mogle pomoći građanima da se bolje upoznaju o strukturi i podjeli odgovornosti unutar Grada Mostara.

Zanimljivo je da usprkos stanju opisanom u prethodnom tekstu, samo jedan ispitanik smatra da bi neko drugi, npr. nevladine organizacije, bili dobar izbor za osiguravanje dodatnih informacija građanima o nadležnostima organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave.

**19. Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Pismeno, putem letaka, postera, plakata, brošura i sl.
- B – Elektronski, putem interneta i e-maila
- C – Dopišite

**Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Preko 90% povjerenika, odnosno njih 11 smatra da građane treba pismeno informirati o nadležnostima tijela i organa Grada Mostara, putem letaka, postera, plakata i brošura.

Za suvremenu elektronsku komunikaciju putem interneta i e-maila opredijelilo se 5 povjerenika ili 42% od ukupnog broja ispitanika.

## Javna tribina u Gradskom području Zapad

U Kristalnoj dvorani Hotela Ero 26. 11. 2010. godine održana je javna tribina uz sudjelovanje vijećnika izabralih u Gradsko vijeće iz Gradskog područja Zapad i tridesetak građana iz ovog dijela grada. Sva tri člana Povjerenstva za Gradsko područje Zapad nazočili su skupu: predsjednik Branko Božić, potpredsjednik Zdravko Rozić i član Vinko Komšić. Javnu tribinu je moderirala Ana Blažević.

Predsjednik Povjerenstva Branko Božić je istakao da Povjerenstvo često izlazi na teren kako bi se na mesta događanja sagledali problemi i porazgovaralo s građanima. U nekim slučajevima neophodno je izabrati jer zahtjeva ima previše u odnosu na raspoloživa sredstva, na primjer, u Orlacu su građani tražili nogostup za djecu i podzidu, a Povjerenstvo je odlučilo financirati nogostup jer je ocijenilo da je on korisniji. Božić je spomenuo i tromost službi Gradske uprave; naime Povjerenstvo je donijelo preko 30 odluka o izgradnji ali su samo 7 ili 8 odluka do sada finalizirane, dakle postoje veliki problemi u realizaciji odluka Povjerenstva.



Prvo pitanje postavio je građanin koji je želio znati zašto u zgradi od 7 katova u kojoj živi, u Ulici Ante Starčevića nema dizala, spomenuvši da u toj zgradi žive i hendikepirane osobe. Spomenuo je također i poslovne prostore u prizemlju zgrade koji su napušteni i zapušteni. Božić je odgovorio da Povjerenstvo nema pravo intervenirati u privatiziranim zgradama, već samo u prostorima koji su javno dobro. Rozić je obećao da će kroz vijećnička pitanja u Gradskom vijeću pokušati animirati kolege u vezi sa sličnim problemima koji su česti u Mostaru.

Povjerenik MZ Raška Gora/Raštani se požalio da nema prostorije za MZ, dok u obližnjoj školi postoje neiskorišteni uredi. Božić je obećao da će se osobno zauzeti za ovaj slučaj i zamoliti direktora škole da ustupi jednu prostoriju za korištenje MZ.



Građanin iz Vihovića je postavio pitanje vezano za površinski kop rudnika koji stvara velike sigurnosne probleme i obližnjim kućama prijeti urušavanjem, mada odgovorni tvrde da je sve sanirano. Lokalno stanovništvo zna da problem nije riješen i pita se kako ga riješiti. U Vihovićima postoji i problem odvodnih kanala za oborinske vode u vrijeme velikih padalina. Rozić je rekao kako je Gradska uprava zadužena za taj problem, ali će on postaviti to pitanje na sjednici Gradskog vijeća. Nevenka Sušac iz Službe unutarnje kontrole Grada Mostara, koja je nazočila skupu kao stanovnica GP Zapad, je predložila vijećnicima da zatraže, na što imaju pravo, izvještaj od rudnika Vihovići u vezi sa sanacijom kopa. Ona je također iskoristila priliku postaviti pitanje kada će se produžiti ulica koja ide od vrha Avenije prema novom mostu, rekavši da je to crna rupa usprkos činjenici da se u tom dijelu Grada plaćaju najveće rente. Odgovor su ponudili vijećnici Božić i Rozić rekavši da oni neprestano vrše pritisak na strukture da se završe započeti radovi, međutim problem je u nepostojanju regulacijskih planova.

Građanin iz Vihovića je izjavio da građani svojim sredstvima prave put jer više i ne računaju na obvezu Gradskog vijeća ili Gradske uprave. Povjerenica MZ Vihovići je objasnila da je u vezi s problemom površinskog kopa zvala inspekciju, koja, po njezinim riječima, nije ništa napravila. Povjerenica je također izrazila žaljenje što njena MZ nema igralište za djecu koju stanovnici ove MZ uzalud traže već 13 godina. Predložila je i da se odrede termini za održavanje sastanaka između povjerenika MZ i Povjerenstva GP Zapad. Članovi Povjerenstva su obećali da će doći u Vihoviće kako bi se i sami uvjerili u probleme građana u toj MZ. Građani su pitali zašto nema više sastanaka ove vrste kao i sastanaka između povjerenika MZ, vijećnika članova Povjerenstva i predstavnika javnih službi. Vijećnik Rozić je rekao da bi bila dobra ideja ukoliko bi povjerenici MZ obavještavali Povjerenstvo o tome što se uradilo, a što ne u vezi s infrastrukturnim projektima u njihovim MZ.

Jedna građanka je postavila pitanje o tome kada će doći do uspostave mreže MZ i kada će MZ postati pravni subjekt sa legalnim i ovlaštenim povjerenicima. Vijećnik Rozić odgovorio je da se u ovom trenutku radi na mreži MZ, ali nije mogao dati više detalja o tome. Naglasio je i da se pritisak na GU mora konstantno praviti i uvijek ih podsjećati gdje se stalo, a što je obećano napraviti.

Povjerenik MZ Raštani je iznio problem izvorskih voda koje uzrokuju poplave u toj MZ. Predsjednik Povjerenstva Božić je rekao da je već bio тамо i da će taj problem staviti na listu prioriteta. Gospođa Sušac iz Unutarnje kontrole je predložila povjereniku da se obrati s tim problemom Agenciji za vodno područje Jadranskog mora, koja raspolaže namjenskim sredstvima za rješavanje takvih problema.

Jedna građanka je postavila pitanje zašto su KOMOS-u dodijeljene ovlasti na koje ovo poduzeće ne može pretendirati jer nema kapacitete za njih. Vijećnik Rozić je rekao da su te odluke donesene u prošlom sazivu Gradskog vijeća, ali da je on svakako za transparentnost i javne tendere.

Građanin, predsjednik Udruge roditelja, je upitao što Povjerenstvo namjerava uraditi u vezi s prenapučenim razredima i prekobrojnim brojem djece u Osnovnoj školi na Rudniku, rekavši da prvi razredi rade u tri smjene te da li postoji mogućnost nadogradnje novih razreda. Vijećnik Božić obavijestio je nazočne da je taj problem preuzet kao prioritet u Odjelu za društvene djelatnosti Gradske uprave.



## GRADSKO PODRUČJE STARI GRAD

Gradsko područje Stari grad obuhvaća sedam (7) mjesnih zajednica, a prema procjeni povjerenika MZ, ukupan broj stanovnika na području iznosi 24 360.

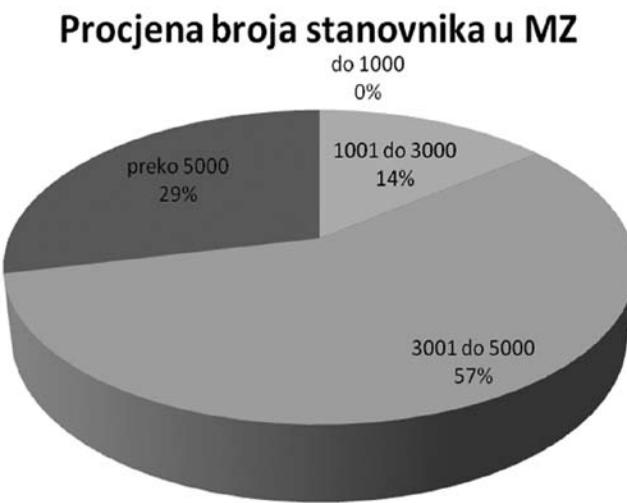
### 1. Vaša mjesna zajednica je:

- A - gradska
- B - prigradska
- C - kombinovana



Svih sedam MZ u Gradskom području Stari grad su gradske, odnosno urbane.

### 2. Procjena broja stanovnika u vašoj mjesnoj zajednici iznosi



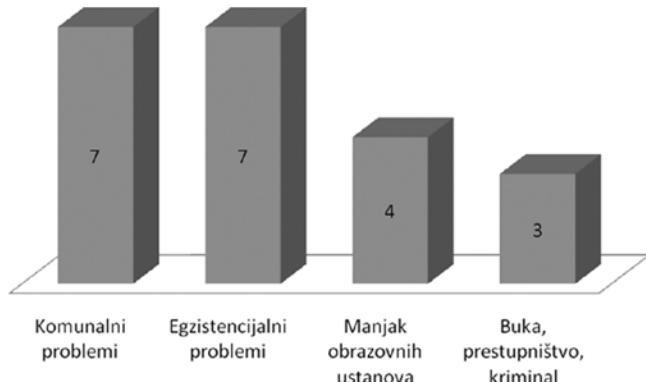
Prema podacima dobijenim od povjerenika MZ, niti jedna MZ na ovom području ne broji manje od 1000 stanovnika, samo jedna ili 14% MZ ima preko 1000 a manje od 3000 stanovnika, dok u kategoriju od 3001 do 5000 spada najveći broj od 4 MZ, ili 57% MZ.

Preko 5000 stanovnika imaju 2 MZ ili 29% od ukupnog broja.

### 4. Problemi koji su najzastupljeniji u MZ:

- A – Komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd);
- B – Egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.);
- C – Manjak obrazovnih ustanova (vrtića i škola);
- D – Buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo, kriminal i ostalo;
- E – Dopišite

### Problemi koji su najzastupljeniji u MZ



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Ubjedljivo prvi na listi identificiranih problema s kojima se suočavaju građani su komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd), kao i egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.). Obje grupe problema je odabralo svih 7 ispitanika.

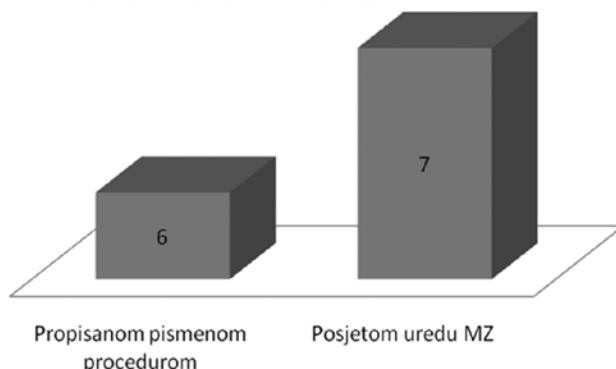
Nakon njih slijedi manjak obrazovnih ustanova (škola i vrtića) sa 4 odgovora ili 57% od ukupnog broja ispitanika.

Za 3 predstavnika MZ ili 43% ispitanika, buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo i kriminal predstavlja značajan problem u njihovoj lokalnoj zajednici.

### 5. Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom vašem uredu;
- C – Dopišite

## Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?



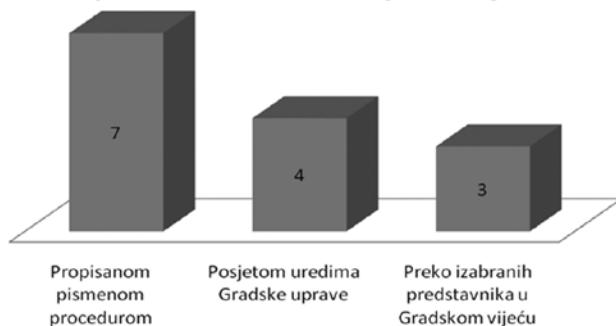
Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Iako se status i značaj mjesnih zajednica uvelike promijenio, još uvijek ogromna većina građana smatra MZ prvom instancom na koju će se obratiti u slučaju susretanja s problemima. To potvrđuju i odgovori na peto pitanje, gdje je svih 7 povjerenika MZ odgovorilo da građani prijavljuju svoje probleme posjetom uredu MZ.  
Neznatno manje, odnosno 6 povjerenika MZ, ili njih 85%, navode da im se građani obraćaju pismenim putem kako bi prijavili problem i pokrenuli postupak njegovog rješavanja.

## 6. Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom uredima Gradske uprave;
- C – Preko izabralih predstavnika u Gradskom vijeću;
- D – Dopisite

## Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

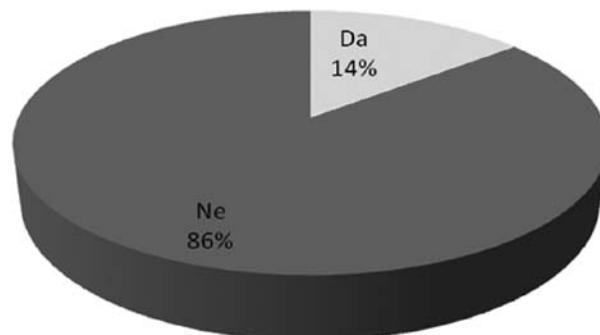
U slučaju suočavanja s problemom na području svoje MZ, svih 7 povjerenika pismenim putem se obraća nadležnim tijelima Gradske uprave kako bi prijavili problem i pokrenuli njegovo rješavanje. Za posjetu uredima Gradske uprave odlučuju se 4 povjerenika, odnosno 57% od ukupnog broja ispitanika.

Ohrabrujuće je da 43%, tj. 3 povjerenika MZ, nastoji riješiti problem putem vijećnika izabralih u Gradsko vijeće sa matičnih gradskih područja.

## 7. Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

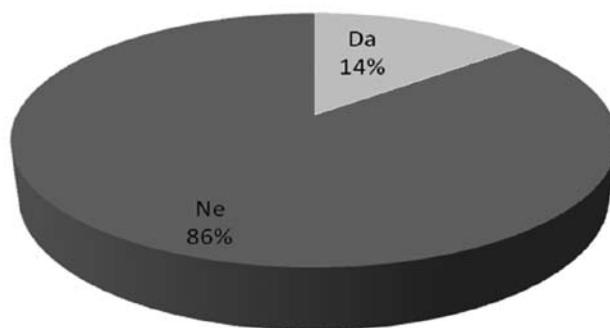


Nevjerovatno zvuči podatak da 86% povjerenika MZ iz gradskog područja Stari grad, tj. njih 6 nisu upoznati s trenutnim statusom MZ u zakonskoj regulativi, dok samo jedan tvrdi da jeste.

## 8. Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?

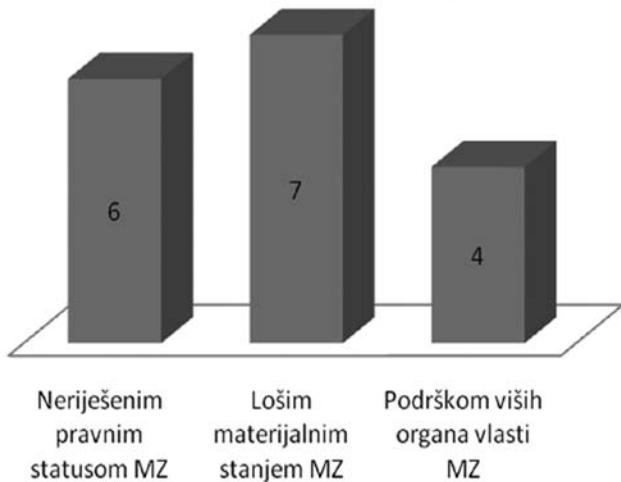


Trenutnim zakonskim statusom MZ nezadovoljno je 6 povjerenika MZ, odnosno 86% ispitanika. S druge strane, samo jedan povjerenik ili 14% od ukupnog broja je zadovoljan kako su MZ pozicionirane u važećim zakonima.

#### 9. Čime niste zadovoljni?

- A - Neriješenim pravnim statusom MZ;
- B - Lošim materijalnim stanjem MZ;
- C - Podrškom viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;
- D - Dopišite

### Čime niste zadovoljni?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

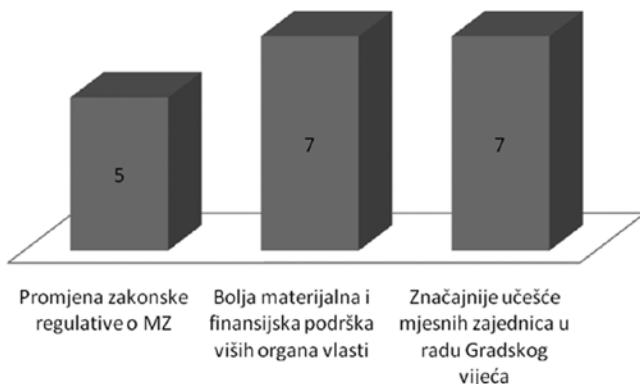
Loše materijalno stanje MZ uvjerljivo je na vrhu liste nezadovoljstva povjerenika sa svih 7 odgovora. Neposredno nakon toga slijedi neriješen pravni status MZ, kojega je odabralo 86% anketiranih, tj. 6 povjerenika.

Nedovoljnom podrškom viših organa vlasti (grada i kantona/županije) nezadovoljno je više od polovine učesnika u istraživanju.

#### 10. Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?

- A - Promjena zakonske regulative o MZ;
- B - Bolja materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;
- C - Značajnije učešće mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća;
- D - Dopišite

#### Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

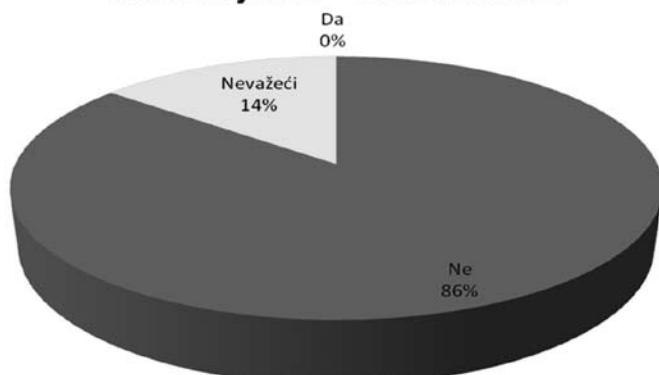
Za svih 7 ispitanika značajnija materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti je odgovor na trenutne probleme s kojima se suočavaju MZ. Svi povjerenici MZ također smatraju da bi se značajnjim učešćem mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća Mostara poboljšalo nezadovoljavajuće stanje u kojem se sada nalaze MZ.

Promjenu zakonske regulative o MZ kao put za prevazilaženje trenutnog teškog stanja vidi 5 povjerenika ili 71% od ukupnog broja ispitanika.

#### 11. Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?

- A - Da
- B - Ne

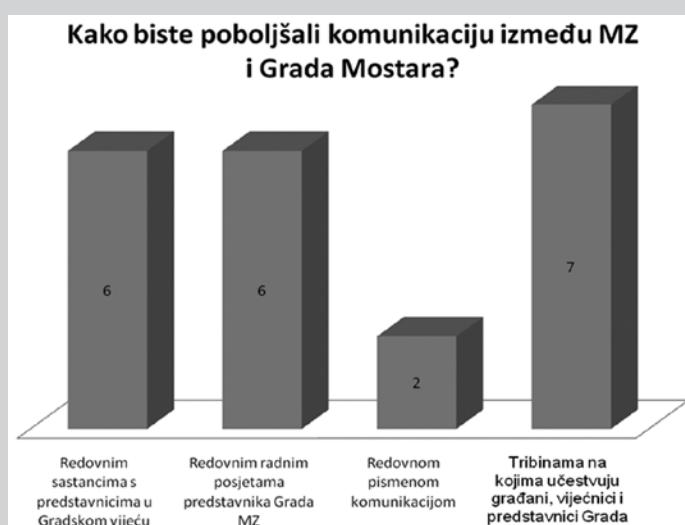
#### Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?



Ukupno je 86% anketiranih, ili njih 6, nezadovoljno je dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar. Jedan povjerenik MZ dao je nevažeći odgovor na ovo pitanje.

## 12. Kako biste poboljšali komunikaciju između MZ i Grada Mostara?

- A - Redovnim sastancima s izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću;
- B - Redovnim radnim posjetama predstavnika Grada Mostara području MZ;
- C - Redovnom pismenom komunikacijom;
- D - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara;
- E - Dopišite



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Svih 7 povjerenika vide tribine na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Gradske uprave kao sredstvo poboljšanja komunikacije.

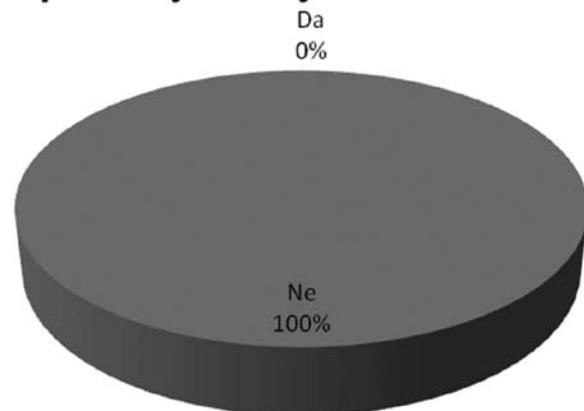
Neposredno nakon toga slijedi odgovor da bi održavanje redovnih sastanaka sa izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću unaprijedilo komunikaciju između MZ i nadležnih tijela Grada Mostara sa 6 odgovora ili 86% anketiranih. Također, 6 povjerenika smatra da redovna pismena komunikacija na relaciji MZ – Grad Mostar može unaprijediti komunikaciju između Gradske uprave kao izvršne vlasti i mjesnih zajednica kao njezinih ispostava na terenu.

Redovne radne posjete predstavnika Grada Mostara mjesnim zajednicama kao sredstvo poboljšanja komunikacije vide 2 povjerenika MZ, odnosno 29% anketiranih.

## 13. Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani i utiču na rješavanje konkretnih problema tih područja u Gradskom vijeću?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani

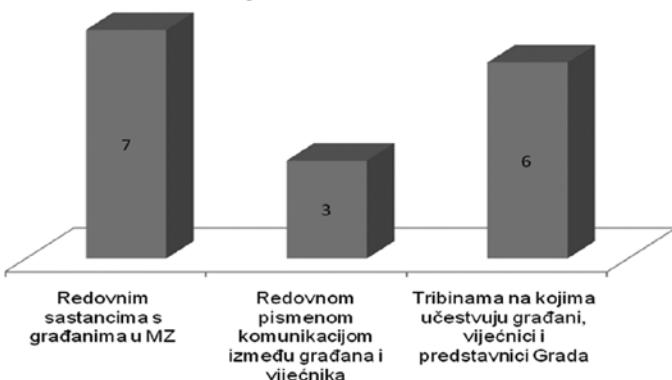


Niti jedan povjerenik MZ u Gradskom području Stari grad nije zadovoljan načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju svoje matično područje u Gradskom vijeću.

## 14. Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?

- A - Redovnim sastancima s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi vijećnici pokrenuli u Gradskom vijeću, te osigurali povratnu informaciju građanima;
- B - Redovnom pismenom komunikacijom između građana i vijećnika;
- C - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara
- D - Dopišite

## Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

I u odgovoru na ovo pitanje vidljivo je da povjerenici MZ smatraju da izabrani vijećnici trebaju biti više prisutni u lokalnim zajednicama. Svih 7 ispitanika odgovorilo je da bi redovni sastanci vijećnika s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi se pokrenulo u Gradskom vijeću, te osigurala povratna informacija građanima, osigurali kvalitetnije predstavljanje gradskih područja u Gradskom vijeću.

Direktni kontakt i diskusiju na javnim tribinama uz učešće građana, vijećnika i predstavnika Gradske uprave odabralo je 86% povjerenika, tj. njih 6.

Za pismenu komunikaciju između građana i vijećnika odlučila su se tri povjerenika, tj. 43% učesnika u istraživanju.

#### **15. Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

A – Da

B – Ne

#### **Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

Da  
0%

Ne  
100%

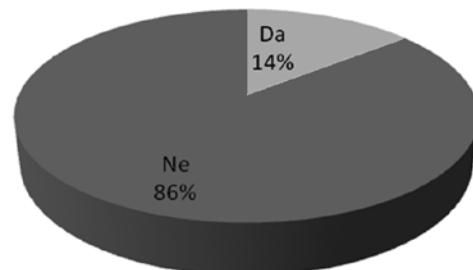
Svi povjerenici Gradskog područja Stari grad smatraju da građani nisu dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

#### **16. Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

A – Da

B – Ne

#### **Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



Zanimljiv je podatak da svega jedan povjerenik MZ, ili 14% anketiranih, smatra da je dovoljno informiran o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara. Nasuprot tome, 6 povjerenika odnosno 86% od ukupnog broja nisu dobro informirani o nadležnostima i raspodjeli rada zakonodavne i izvršne vlasti Grada Mostara.

#### **17. Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

A – Da

B – Ne

#### **Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

Ne  
0%

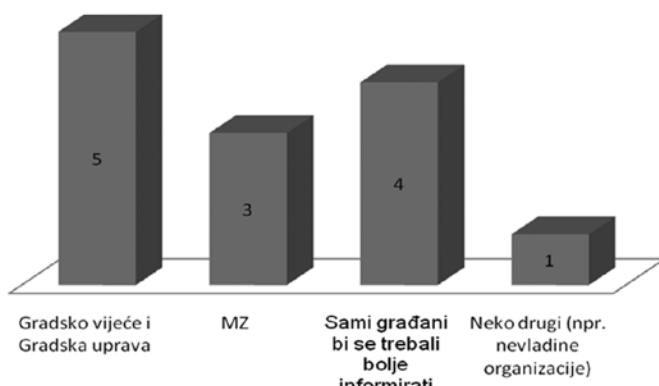
Da  
100%

Kao i u odgovorima na pitanje broj 16, svi povjerenici MZ Gradskog područja Stari grad vjeruju da je građane potrebno dodatno informirati o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

**18. Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje DA, ko bi trebao dodatno informirati građane o tome?**

- A – Gradsko vijeće i Gradska uprava
- B – MZ
- C – Sami građani bi se trebali bolje informirati
- D - Neko drugi (npr. nevladine organizacije i sl.)

**Ko bi trebao dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara??**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Iako je cijela 2009 godina protekla u znaku potpune paralize grada i Gradske uprave zbog nezbora gradonačelnika i neusvajanja proračuna za 2009 godinu od strane Gradskog vijeća, preko 70% povjerenika MZ ipak drže da su Gradsko vijeće i Gradska uprava ti koji bi trebali bolje informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

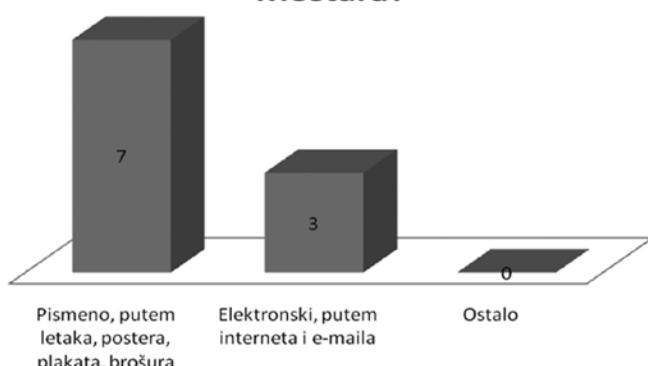
Više od polovine ispitanika, odnosno njih 4 tvrde da bi se građani sami trebali bolje informirati o toj temi, dok tri povjerenika MZ, ili 43%, vjeruju da bi same mjesne zajednice mogle pomoći građanima da se bolje upoznaju o strukturi i podjeli odgovornosti unutar Grada Mostara.

Zanimljivo je da usprkos stanju opisanom u prethodnom tekstu, samo jedan ispitanik, odnosno 14% od ukupnog broja anketiranih, smatra da bi neko drugi, npr. nevladine organizacije, bile dobar izbor za osiguravanje dodatnih informacija građanima o nadležnostima organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave.

**19. Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Pismeno, putem letaka, postera, plakata, brošura i sl.
- B – Elektronski, putem interneta i e-maila
- C – Dopиште

**Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Svih 7 povjerenika smatra da građane treba pismeno informirati o nadležnostima tijela i organa Grada Mostara, odnosno putem letaka, postera, plakata i brošura.

Za suvremenu elektronsku komunikaciju putem interneta i e-maila opredijelilo se 3 povjerenika ili 43% od ukupnog broja ispitanika.

## Javna tribina u Gradskom području Stari Grad

Javna tribina između građana i vijećnika Gradskog vijeća Grada Mostara - članova Komisije za Gradsko područje Stari Grad održana je 14. 12. 2010. godine u velikoj sali Narodnog pozorišta Mostar. Skupu su prisustvovala sva tri člana Komisije: predsjednik Faruk Ćupina, potpredsjednik Elvir Zlomušica i član Adis Zilić. Javnu tribinu je moderirala Jasna Rebac.

Vijećnik Ćupina je u uvodnoj riječi naglasio da uloga građana mora evoluirati u smjeru aktivne građanske participacije u donošenju odluka. Građani političare zanimaju samo u izbornom periodu, tako da su pasivizirani, a trebali bi biti aktivni i tražiti od političara račune za (ne)ispunjena obećanja tokom mandata, naglasio je Ćupina. Vijećnici su pojasnili ovlasti Gradskog vijeća i Gradske uprave te se zadržali na radu Komisije Gradskog područja Stari Grad.



Nakon uvodnog dijelaskupa, pristupilo se odgovorima na pitanja. Građanin, stanovnik Gradskog područja Stari Grad, postavio je seriju pitanja koja su se odnosila na sudbinu izvještaja gradonačelnika Mostara na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća i posljedicama neusvajanja spomenutog izvještaja; pitanje o stanju kulture u gradu i gradskim kinima; urbanizmu, odnosno brojnim ruševinama koje se još uvek nalaze na GP Stari Grad, pogotovo u ulicama Maršala Tita i Mostarskog bataljona, te pitanje o projektu gradskih kolektora.

Vijećnik Zlomušica odgovorio je na pitanje o stanju kulture, kulturnih ustanova u Mostaru i gradskog festivala složivši se da su kulturni sadržaji u gradu na niskom nivou, objasnivši da vijećnici tu ne mogu puno uraditi.

Po pitanju izvještaja gradonačelnika vijećnici su rekli da bi u razvijenim demokratskim društvima gradonačelnik nakon neusvajanja izvještaja o radu trebao dati ostavku, ali da mostarski gradonačelnik neće dati ostavku jer je sve u Mostaru krajnje ispolitizirano. Vijećnici su takođe najavili rekonstrukciju ulice Maršala Tita, Mostarskog bataljona i ulice Braće Fejić kreditima Evropske investicione banke, ali nisu mogli reći kada će rekonstrukcija početi. Vijećnik Ćupina je proširio ovo pitanje na (ne)usvajanje regulacionih planova u Gradskom vijeću, naglasivši da je to političko pitanje i strah nekih političkih subjekata u gradu od naseljavanja u dijelovima grada kao što je Sjeverni logor.

Ćupina je takođe podsjetio da Grad ima ogromna nenaplaćena potraživanja (koja je procijenio na 50 miliona KM) od prodajnih centara i kompanija koje ne plaćaju rentu Gradu Mostaru te da to stvara klimu u kojoj vladaju korupcija i mito. Ćupina se osvrnuo i na budžet grada Mostara koji ne može biti razvojni dok se ne usvoje regulacioni planovi. Izjavivši da je frustriran i ogorčen radom Gradske uprave, vijećnik Ćupina je naglasio da se sistematski radi na „iznurivanju“ vlasnika srušenih objekata kako bi ih se natjeralo da u bescjenje prodaju svoje nekretnine u centru grada.

Vijećnik Zilić je dodao da novac treba prikupiti od nenaplaćenih potraživanja Grada i da se rekonstrukcija svjesno opstruira, a da vijećnici iz GP Stari Grad prilikom donošenja odluka u Gradskom vijeću zavise od vijećnika iz drugih Gradskih područja.

On je takođe izrazio žaljenje što nije iskorištena prilika za sanaciju i rekonstrukciju ovog dijela grada kada je Stari Grad bio zasebna općina i kada se na licu mjesta moglo odlučivati o investicijama i planovima rekonstrukcije. Vijećnik Zlomušica je naglasio da Komisija uredno šalje zahtjeve u Gradsку upravu na realizaciju, ali da su rokovi izvedbe jako dugi ili se projekti jednostavno ne realiziraju.

Muradif Kurtović, predsjednik Udruženja „Moj dom“, koji čeka na rekonstrukciju svog stana u Ulici Alekse Šantića požalio se da, kao stanovnik centralne zone, nema vijećnika kome bi se mogao obratiti jer centralna zona nema komisiju pri GV kao ostala Gradska područja.

Kurtović je pitao da li vijećnici mogu uticati na Grad Mostar da ispuni svoje budžetske obaveze u iznosu od 1,2 miliona KM, namijenjenih obnovi porušenih stambenih objekata u Šantićevoj ulici.



Vijećnik Zlomušica je odgovorio da su svi svjesni da se budžetom Grada manipuliše, kako bi se budžetski korisnici doveli u bezizlaznu poziciju te će na kaku pristati na bilo kakvo rješenje po principu „daj šta daš“. Sugerirao je Kurtoviću da nastavi sa javnim istupima, te da podigne tužbu i pokrene krivičnu prijavu protiv Grada Mostara. Vijećnik Ćupina je dodao da bi osnovni zadatak vijećnika trebao biti raspored budžeta Grada. Naglasio je da u svim strukturama Gradske uprave postoje bošnjački, hrvatski i srpski kadrovi, koji nisu zaradili budžetska sredstva, te ih je pozvao da završe s pripremom budžeta. Pozvao je građane da konstantno vrše pritisak na vlast, te ih pozivaju na odgovornost, kako bi se budžet, ali i ostala pitanja, rješavala na vrijeme.

Kurtovićevo drugo pitanje odnosilo se na problem koje ima njegova udruga, jer nema prostorije i nije podržana nikakvom subvencijom iz gradskog budžeta. Vijećnik Zlomušica je odgovorio da je Komisija GP Stari Grad nakon mnogo truda dobila spiskove gradskih nekretnina/prostora kojima raspolaže GP Stari Grad.



Pitanje koje je uslijedilo bilo je vezano za istu tematiku - poduzetnik koji iznajmljuje prostor u vlasništvu Grada i uredno plaća rentu, postavio je pitanje o reformi iznosa renti tih objekata i njihovoj navodnoj prodaji. Poduzetnik je želio znati da li će on kao uredan platša biti pogoden ovom reformom. Ćupina je odgovorio da će doći do licitacije prostora u vlasništvu Grada, ali da oni koji uredno plaćaju obaveze prema vlasniku ne trebaju biti zabrinuti.

Slijedila je serija pitanja o slijedećim problemima: otpuštanje dijela uposlenika Gradske uprave i uvjerenje dijela prisutnih građana da je tu napravljen de-balans na štetu Bošnjaka; stanje sporta u „istočnom Mostaru“; nedovoljna finansijska podrška Grada skokovima sa Starog mosta; infrastrukturno uređenje ulica u Starom Gradu, od kojih neke nemaju ni brojeve ni table sa imenom i brojem; rješavanje deponija otpada i režim saobraćaja; status gradskog stadiona pod Bijelim brijegom; oborinske vode sa magistrale u Ulici Mehe Tase koje onemogućavaju kretanje tom ulicom pri velikim oborinama; pitanje javnih kuhinja, itd.

Vijećnici nisu mogli ponuditi odgovore na sva pitanja, ali su naglasili da odgovore na većinu pitanja treba tražiti kod šefova odjela i službi u Gradskoj upravi, odnosno kod izvršne vlasti te predložili da na budućim sličnim skupovima budu prisutni i nosioci izvršne vlasti Grada.



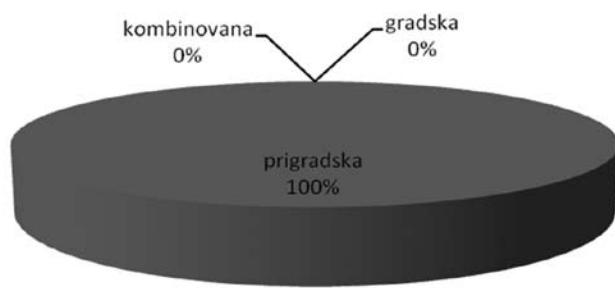
## GRADSKO PODRUČJE JUG

Gradsko područje jug obuhvaća pet (5) mjesnih zajednica, a prema procjeni povjerenika MZ, ukupan broj stanovnika iznosi 10 130.

### 1. Vaša mjesna zajednica je:

- A - gradска
- B - prigradska
- C - kombinovana

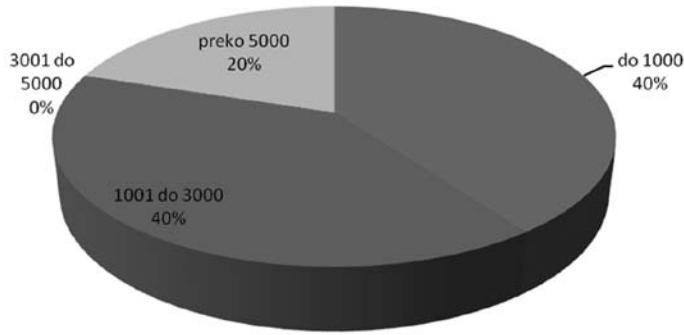
### Mjesna zajednica je



Svih pet mjesnih zajednica u Gradskom području Jug su prigradske.

### 2. Procjena broja stanovnika u vašoj mjesnoj zajednici iznosi

#### Procjena broja stanovnika u MZ



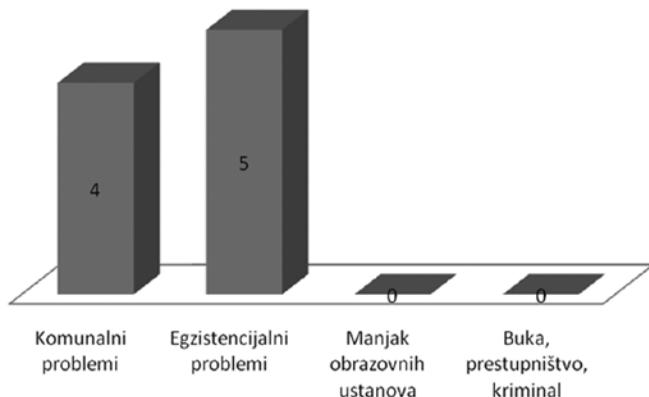
Prema podacima dobijenim od povjerenika MZ, 2 MZ ili 40% ukupnog broja MZ imaju do 1000 stanovnika.

Također, dvije MZ imaju preko 1000 a manje od 3000 stanovnika, dok u kategoriji preko 5000 stanovnika spada samo jedna MZ, ili 20% MZ.

### 4. Problemi koji su najzastupljeniji u MZ:

- A – Komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd);
- B – Egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.);
- C – Manjak obrazovnih ustanova (vrtića i škola);
- D – Buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo, kriminal i ostalo;
- E – Dopišite

### Problemi koji su najzastupljeniji u MZ



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Ubjedljivo prvi na listi identificiranih problema s kojima se suočavaju građani su egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.). Njih su odabrala sva 4 ispitanika.

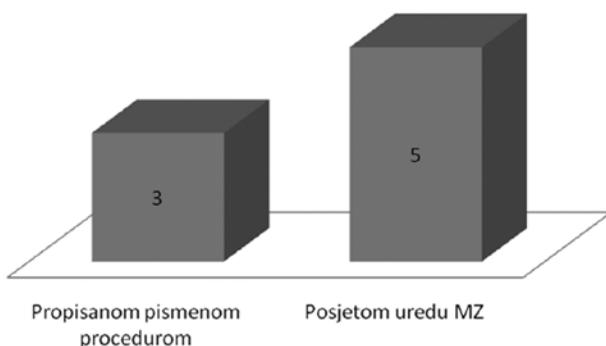
Neposredno nakon njih slijede komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd) sa 4 odgovora ili 80% od ukupnog broja ispitanika.

Manjak obrazovnih ustanova (škola i vrtića) ni buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo i kriminal ne predstavljaju problem u Gradskom području Jug.

### 5. Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom vašem uredu;
- C – Dopišite

## Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

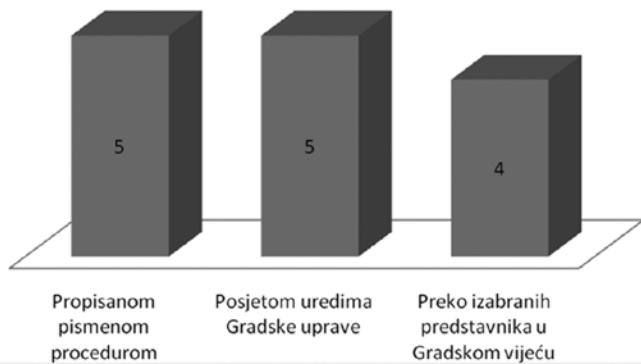
Iako se status i značaj mjesnih zajednica uvelike promijenio, još uvijek ogromna većina građana smatra MZ prвom instancom na koju ћe se obratiti u slučaju susretanja s problemima. To potvrđuju i odgovori na peto pitanje, gdje je svih 5 povjerenika MZ gradskog područja jug odgovorilo da građani prijavljuju svoje probleme posjetom uredu MZ.

Istovremeno, tri povjerenika MZ, ili njih 60%, navode da im se građani obraćaju pismenim putem kako bi prijavili problem i pokrenuli postupak njegovog rješavanja.

## 6. Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom uredima Gradske uprave;
- C – Preko izabranih predstavnika u Gradskom vijeću;
- D – Dopišite

## Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

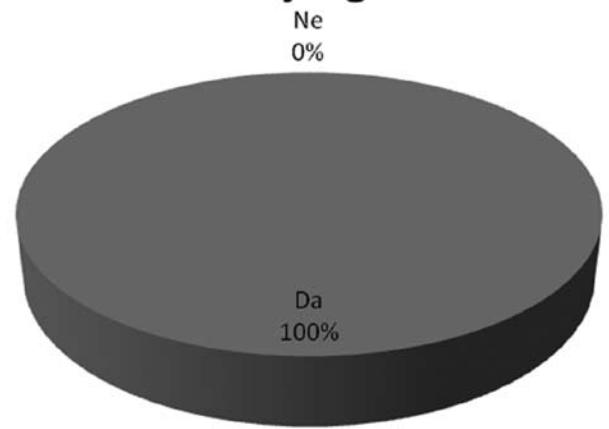
U slučaju suočavanja s problemom na području svoje MZ, svih pet povjerenika pismenim putem se obraća nadležnim tijelima Gradske uprave kako bi prijavili problem i pokrenuli njegovo rješavanje. Podjednak broj ispitanika odlučuje se za posjetu uredima Gradske uprave.

Ohrabrujuće je da 80% ispitanika, tj. 4 povjerenika MZ, nastoji rješiti problem putem vijećnika izabranih u Gradsko vijeće sa Gradskog područja Jug.

## 7. Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?



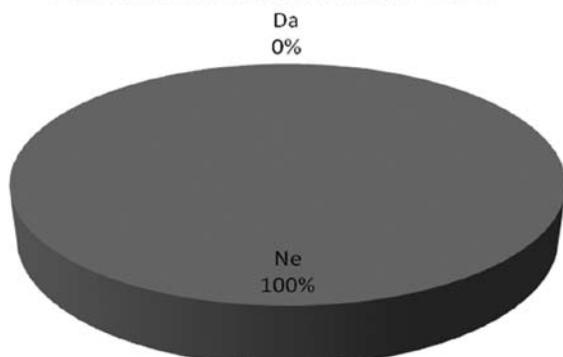
Rekordnih 100% povjerenika MZ s gradskog područja jug upoznati su sa statusom MZ u psotojećoj zakonskoj regulativi.

Gradsko područje jug jedino je područje u Gradu Mostaru sa svim potvrđnim odgovorima na sedmo pitanje.

**8. Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?**

- A – Da  
B – Ne

**Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?**

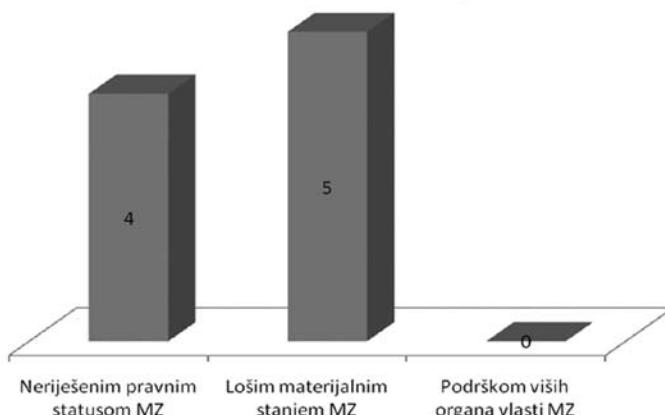


Istovremeno, niti jedan povjerenik MZ nije zadovoljan takvim zakonskim statusom mjesnih zajednica.

**9. Čime niste zadovoljni?**

- A – Neriješenim pravnim statusom MZ;  
B – Lošim materijalnim stanjem MZ;  
C – Podrškom viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;  
D – Dopišite

**Čime niste zadovoljni?**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrat više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

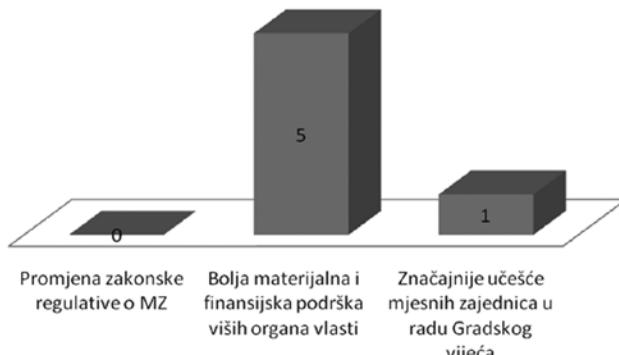
Loše materijalno stanje MZ na vrhu liste je nezadovoljstva povjerenika sa 5 odgovora ili 100%.

Neposredno nakon toga slijedi neriješen pravni status MZ sa 4 odgovora, odnosno 80% anketiranih povjerenika. Nedovoljna podrška viših organa vlasti ne predstavlja izvor nezadovoljstva niti za jednog povjerenika MZ s gradskog područja jug.

**10. Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?**

- A – Promjena zakonske regulative o MZ;  
B – Bolja materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;  
C – Značajnije učešće mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća;  
D – Dopišite

**Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrat više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Za svih pet povjerenika značajnija materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti je odgovor na trenutne probleme s kojima se suočavaju MZ. Neobičan rezultat, budući da u odgovorima na prethodno pitanje, niti jedan povjerenik nije prepoznao nedovoljnu podršku viših organa vlasti kao izvor nezadovoljstva.

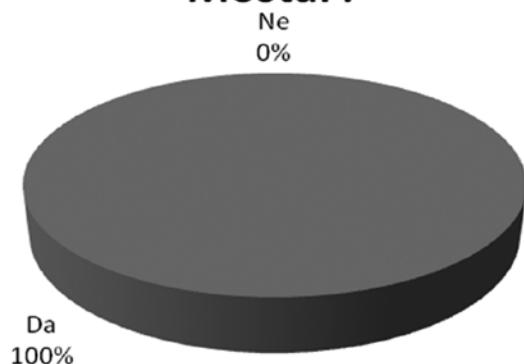
Svega jedan povjerenika MZ (20%) smatra da bi se značajnijem učešćem mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća Mostara poboljšalo nezadovoljavajuće stanje u kojem se sada nalaze MZ.

Iako su odgovorima na pitanje broj osam, svih pet povjerenika MZ s gradskog područja jug izrazili nezadovoljstvo sadašnjim pravim statusom MZ, niti jedan od njih ne vidi promjenu zakonske regulative o MZ kao put za prevazilaženje trenutnog teškog stanja.

**11. Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?**

- A – Da  
B – Ne

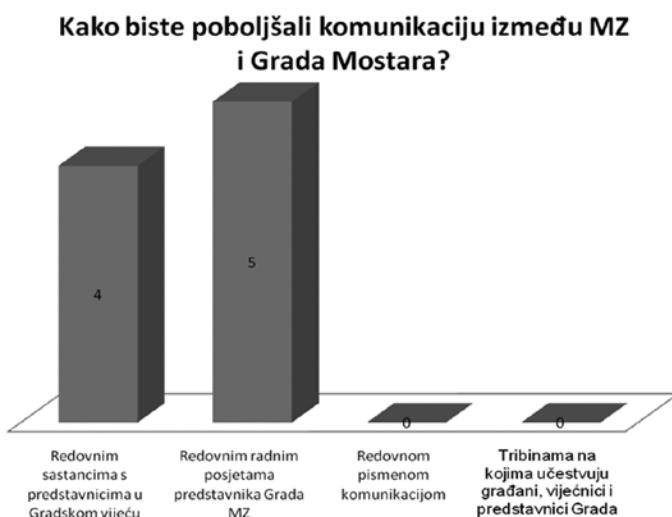
## Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?



I po odgovorima na ovo pitanje, gradsko područje jug je jedinstveno, jer je svih pet povjerenika zadovoljno načinom na koji komuniciraju s nadležnim tijelima Grada Mostara.

### 12. Kako biste poboljšali komunikaciju između MZ i Grada Mostara?

- A - Redovnim sastancima s izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću;
- B - Redovnim radnim posjetama predstavnika Grada Mostara području MZ;
- C - Redovnom pismenom komunikacijom;
- D - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara;
- E - Dopišite



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Svih pet ispitanika smatra da bi redovne radne posjete predstavnika Grada Mostara mjesnim zajednicama mogle biti sredstvo za unapređenje komunikacije.

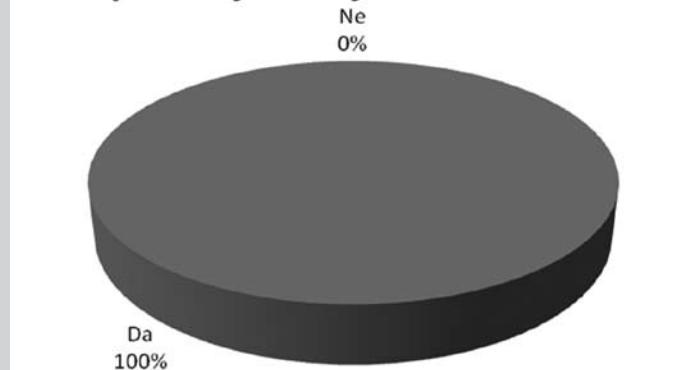
Neposredno nakon toga slijedi odgovor da bi održavanje redovnih sastanaka sa izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću unaprijedilo komunikaciju između MZ i nadležnih tijela Grada Mostara sa ukupno 4 takva odgovora, ili 80% anketiranih.

Tribine na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Gradske uprave ni redovnu pismenu komunikaciju na relaciji MZ – Grad Mostar kao sredstvo poboljšanja komunikacije ne vidi niti jedan povjerenik MZ iz Gradskog područja Jug.

### 13. Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani i utiču na rješavanje konkretnih problema tih područja u Gradskom vijeću?

- A – Da
- B – Ne

### Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani



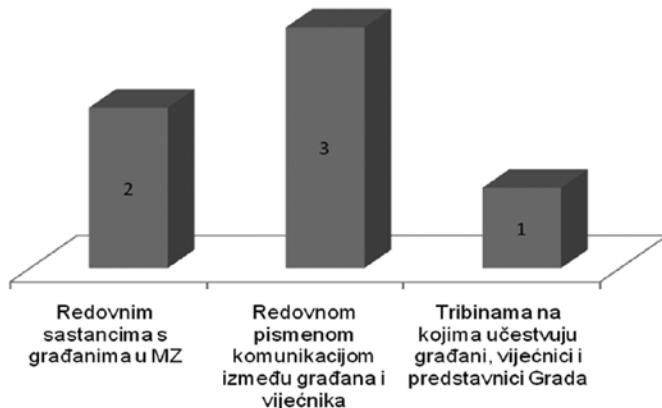
I u odgovorima na ovo pitanje, povjerenici mjesnih zajednica gradskog područja jug, razlikuju se od svih ostalih gradskih područja Grada Mostara.

Svih 5 povjerenika MZ zadovoljni su načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju svoje matično područje u Gradskom vijeću.

**14. Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?**

- A - Redovnim sastancima s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi vijećnici pokrenuli u Gradskom vijeću, te osigurali povratnu informaciju građanima;
- B - Redovnom pismenom komunikacijom između građana i vijećnika;
- C - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara
- D - Dopišite

**Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Za redovnu pismenu komunikaciju između građana i vijećnika kao sredstvo unapređenja komunikacije odlučila su se 3 povjerenika, odnosno 60% anketiranih.

Svega dva povjerenika, ili 40% od ukupnog broja ispitanih, odgovorili su da bi redovni sastanci vijećnika s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi se pokrenulo u Gradskom vijeću, te osigurala povratna informacija građanima, osigurali kvalitetnije predstavljanje gradskih područja u Gradskom vijeću.

Direktni kontakt i diskusiju na javnim tribinama uz učešće građana, vijećnika i predstavnika Gradske uprave odabrao je samo jedan povjerenik, tj. 20% ispitanika.

**15. Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A - Da
- B - Ne

**Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

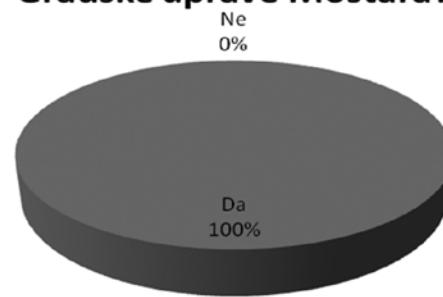


Niti jedan povjerenik Gradskog područja Jug ne smatra da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

**16. Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A - Da
- B - Ne

**Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



Nasuprot građanima, svih 5 povjerenika MZ gradskog područja jug su dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

**17. Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da  
B – Ne

**Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

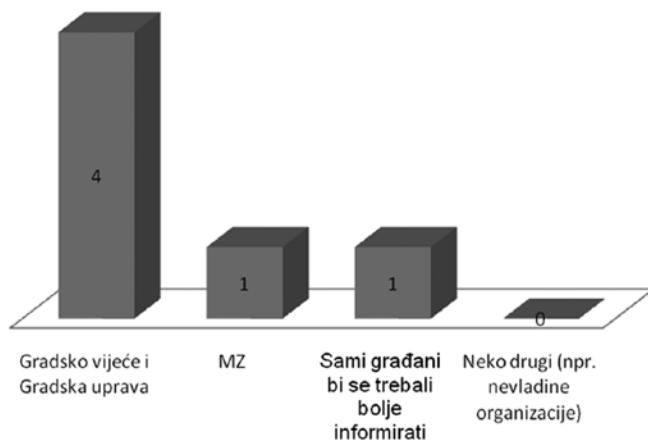


Kao i u odgovorima na pitanje broj 16, svih pet povjerenika MZ Gradskog područja Jug vjeruju da je građane potrebno dodatno informirati o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

**18. Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje DA, ko bi trebao dodatno informirati građane o tome?**

- A – Gradsko vijeće i Gradska uprava  
B – MZ  
C – Sami građani bi se trebali bolje informirati  
D - Neko drugi (npr. nevladine organizacije i sl.)

**Ko bi trebao dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara??**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Iako je cijela 2009 godina protekla u znaku potpune paralize grada i Gradske uprave zbog neizbora gradonačelnika i neusvajanja proračuna za 2009 godinu od strane Gradskog vijeća, 80% povjerenika MZ ipak drže da su Gradsko vijeće i Gradska uprava ti koji bi trebali bolje informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

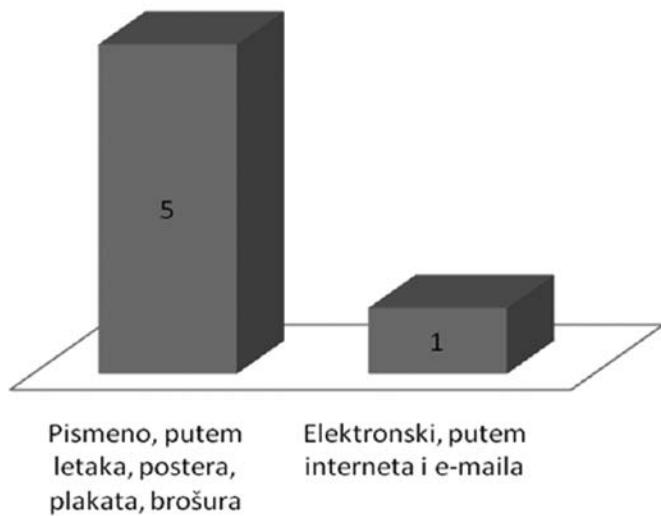
Po jedan ispitanik, odnosno 20% učesnika u istraživanju, tvrdi da bi se građani sami trebali bolje informirati o toj temi, odnosno vjeruje da bi same mjesne zajednice mogle pomoći građanima da se bolje upoznaju o strukturi i podjeli odgovornosti unutar Grada Mostara.

Zanimljivo je da usprkos stanju opisanom u prethodnom tekstu, niti jedan ispitanik ne smatra da bi neko drugi, npr. nevladine organizacije, bilo dobar izbor za osiguravanje dodatnih informacija građanima o nadležnostima organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave.

**19. Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Pismeno, putem letaka, postera, plakata, brošura i sl.  
B – Elektronski, putem interneta i e-maila  
C – Dopišite

**Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Svih pet povjerenika smatra da građane treba pismeno informirati o nadležnostima tijela i organa Grada Mostara, putem letaka, postera, plakata i brošura.

Za suvremenu elektronsku komunikaciju putem interneta i e-maila opredijelio se samo jedan povjerenik ili 20% od ukupnog broja ispitanika.

## Javna tribina u Gradskom području Jug

Dana 16. 6. 2010. godine upriličena je prva tribina s gradskim vijećnicima izabranim iz Gradskog područja Jug u Osnovnoj školi Marina Držića, Buna, Mostar. Tribini su nazočili predsjednik Povjerenstva Gradskog područja (GP) Jug, Slađan Bevanda i predsjednik Povjerenstva za izbjegle i raseljene osobe i član Povjerenstva za Gradsko područje Jug, Ibrahim Rahimić Roha. Tribini iz zdravstvenih razloga nije prisustvovala Slađana Gotovac, zamjenica predsjednika Gradskog vijeća i članica Povjerenstva za Gradsko područje Jug.

Predsjednik Povjerenstva za Gradsko područje Jug Slađan Bevanda prvi se obratio građanima.



Bevanda je naveo da se Gradsko područje Jug sastoji se od nekoliko ruralnih naselja, bez urbane sredine, a u ratu je uništeno 90% infrastrukture. Naselje Buna, iako leži na dvije rijeke, ni dan-danas nema vodovod. Naselje je uglavnom povratničko i povratnici su primili vrlo malo sredstava za obnovu.

Na ovom području izgrađena su nova naselja, uglavnom naseljena novim stanovnicima iz sjevernog dijela naše zemlje. Gradsko područje Jug nema dovoljno sredstava da uredi ta naselja. Potrebe su ogromne, a sredstava je malo. Prije svega neophodna je vodovodna mreža u većini naselja, a asfaltiranje putova je neophodno jer su cijela naselja povezana makadamskim putovima.

Povjerenstvo nastoji odgovoriti potrebama i zahtjevima građana sukladno svojim ovlastima, ali postoje problemi, posebice vezani za razdoblje kad Mostar nije imao gradonačelnika.



Jedan dio građana se raspitivao o Zračnoj luci Mostar, koja je zapostavljena od svih razina vlasti, a prema broju turista koji posjećuju regiju Hercegovine, trebala bi biti jedna od najprometnijih u državi BiH. Vijećnici su se složili sa ovom konstatacijom te naglasili da Gradsko vijeće Mostara ulaže sve napore kako bi Zračna luka Mostar proradila punim kapacitetom.



Tek nakon 25. 5. 2010. godine donesen je proračun za 2010. godinu i sada se mogu donositi odluke koje su valjane u Gradskom vijeću.

Ibro Rahimić Roha je naveo da kao predsjednik Povjerenstva za izbjegle i raseljene osobe ima nadležnost nadgledanja Aneksa 7 Dejtonskog mirovnog sporazuma. Zahvalio je svim organima i razinama vlasti za povratke koji su se na ovom području odvijali u jako povolnjom ambijentu. Uvjeren je da se povratnici jako dobro integriraju u zajednicu i naglasio je da je ovo i njihov grad i da samo zajedno možemo naprijed.

Pitanja građana su se uglavnom odnosila na infrastrukturu, odnosno na probleme snabdijevanja pitkom vodom, posebno u novim naseljima (Ortiješ, Buna, Žitomislići).

Vijećnici su odgovorili da je najveća prepreka rješavanju tog problema nepostojanje prostornih regulacijskih planova na razini cijelog Grada, te da će oni uraditi sve što je u njihovo moći da se isti što prije urade, jer su takvi planovi zamajac razvoja Gradskog područja Jug.

Od ostalih pitanja treba izdvojiti problem divljih odlagališta otpada i problem Rekreacijskog centra (RC) Buna, koji je prije rata bio omiljeno okupljašte Mostaraca, kao i velikog broja stranih turista. Vijećnici su se obvezali da će poduzeti sve potrebne korake kako bi se pokrenuo tender za dodjeljivanje RC Buna pod koncesiju nekom od zainteresiranih ponuđača te su mišljenja da je to najbolji način da se vrati stari sjaj ovoj prirodnoj ljepoti.



## GRADSKO PODRUČJE JUGOISTOK

Gradsko područje jugoistok obuhvaća tri (3) mjesne zajednice, a prema procjeni povjerenika MZ, ukupan broj stanovnika iznosi 9 058.

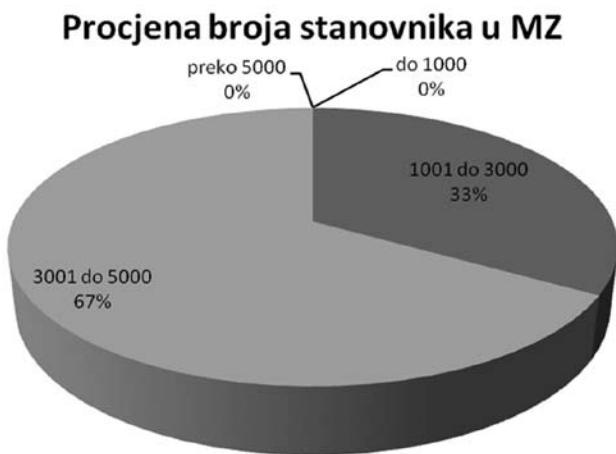
### 1. Vaša mjesna zajednica je:

- A - gradska
- B - prigradska
- C - kombinovana



Sve tri mjesne zajednice u Gradskom području Jugoistok su prigradske.

### 2. Procjena broja stanovnika u vašoj mjesnoj zajednici iznosi \_\_\_\_\_

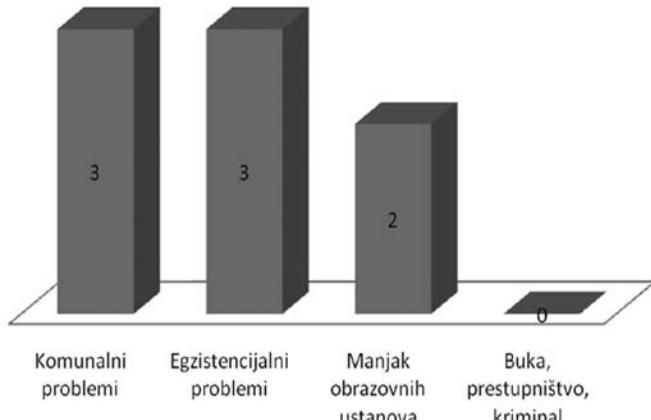


Prema podacima dobijenim od povjerenika MZ, jedna mjesna zajednica ili trećina od ukupnog broja ima preko 1000 a manje od 3000 stanovnika, dok druge dvije trećine predstavljaju MZ u kategoriji 3001 do 5000 stanovnika.

### 4. Problemi koji su najzastupljeniji u MZ:

- A – Komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd);
- B – Egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.);
- C – Manjak obrazovnih ustanova (vrtića i škola);
- D – Buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo, kriminal i ostalo;
- E – Dopišite

### Problemi koji su najzastupljeniji u MZ



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

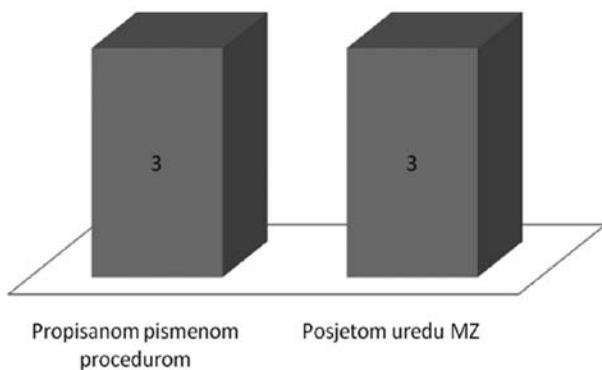
Prvo mjesto na listi identificiranih problema s kojima se suočavaju građani dijele egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.) i komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd). Njih su odabrala sva tri ispitanika.

Manjak obrazovnih ustanova (škola i vrtića) problem je za dvije trećine ispitanika, dok buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo i kriminal ne predstavljaju problem u Gradskom području Jugoistok.

### 5. Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom vašem uredu;
- C – Dopišite

## Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

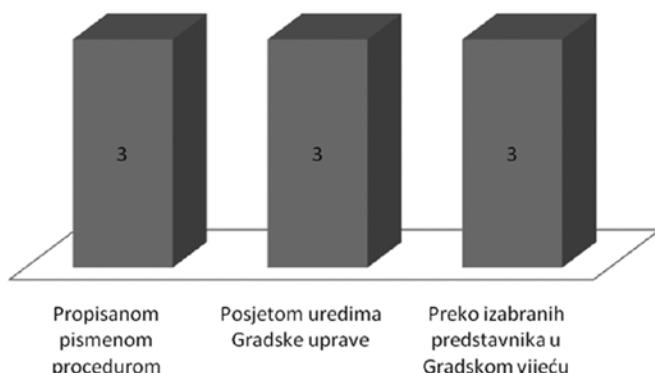
Iako se status i značaj mjesnih zajednica uvelike promijenio, još uvijek ogromna većina građana smatra MZ prvom instancom na koju će se obratiti u slučaju susretanja s problemima. To potvrđuju i odgovori na peto pitanje, gdje su sva 3 povjerenika MZ gradskog područja jugoistok odgovorili da građani prijavljuju svoje probleme posjetom uredu MZ.

Isti broj povjerenika MZ navodi da im se građani obraćaju i pismenim putem kako bi prijavili problem i pokrenuli postupak njegovog rješavanja.

## 6. Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom uredima Gradske uprave;
- C – Preko izabranih predstavnika u Gradskom vijeću;
- D – Dopisite

## Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?



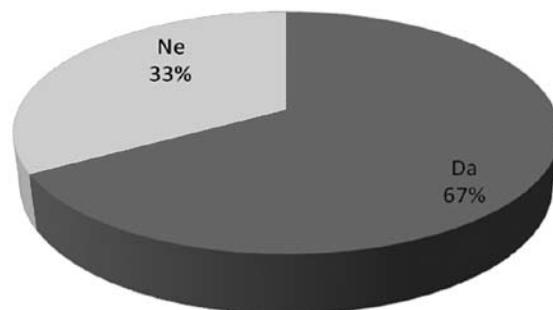
Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

U slučaju suočavanja s problemom na području svoje MZ, sva tri povjerenika gradskog područja jugoistok služe se kombinacijom triju metoda komunikacije: pismenim putem se obraćaju nadležnim tijelima Gradske uprave kako bi prijavili problem i pokrenuli njegovo rješavanje, posjećuju urede Gradske uprave i nastoje riješiti problem putem vijećnika izabranih u Gradsko vijeće sa Gradskog područja Jugoistok.

## 7. Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

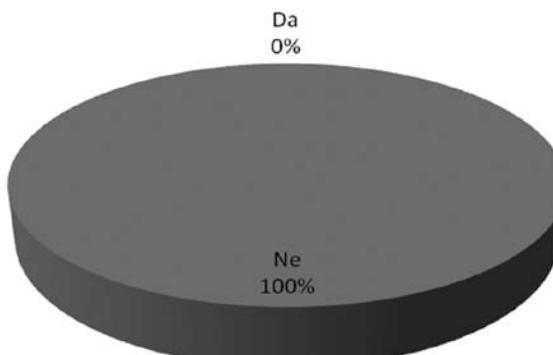


Dva povjerenika MZ s gradskog područja jugoistok upoznati su sa statusom MZ u postojećoj zakonskoj regulativi, dok jedan nije.

## 8. Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?

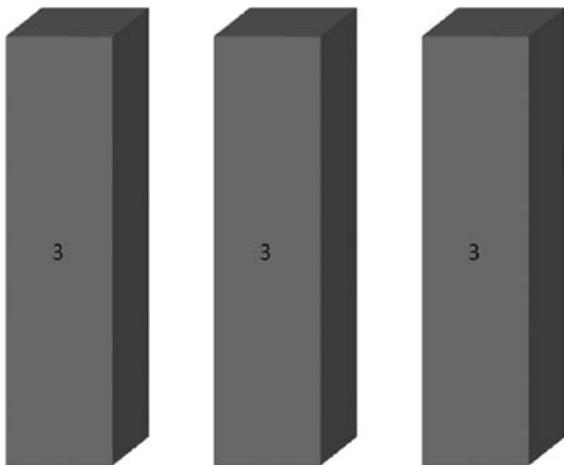


Istovremeno, niti jedan povjerenik MZ nije zadovoljan takvim zakonskim statusom mjesnih zajednica.

#### **9. Čime niste zadovoljni?**

- A - Neriješenim pravnim statusom MZ;
- B - Lošim materijalnim stanjem MZ;
- C - Podrškom viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;
- D - Dapišite

#### **Čime niste zadovoljni?**



Neriješenim pravnim Lošim materijalnim Podrškom viših organa statusom MZ stanjem MZ vlasti MZ

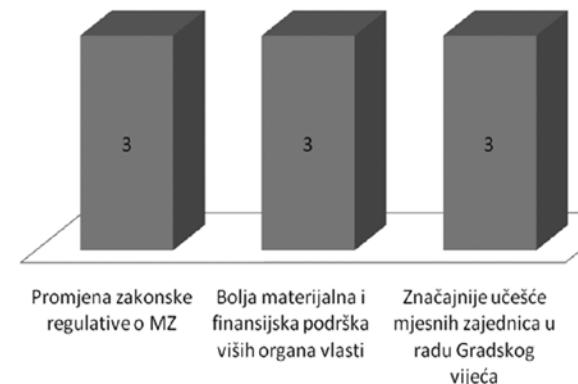
Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Sva tri povjerenika podjednako su nezadovoljni neriješenim pravnim statusom MZ, lošim materijalnim stanjem MZ, kao i izostankom značajnije materijalne i finansijske podrške viših organa vlasti.

#### **10. Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?**

- A - Promjena zakonske regulative o MZ;
- B - Bolja materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;
- C - Značajnije učešće mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća;
- D - Dapišite

#### **Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?**



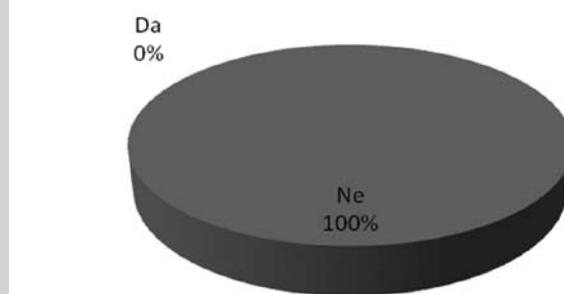
Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Kao i u odgovoru na prethodno pitanje, sva tri povjerenika MZ Gradskog područja Jugoistok jedinstveni su u stavu da je značajnija materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti odgovor na trenutne probleme s kojima se suočavaju MZ. Također smatraju da bi se značajnjim učešćem mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća Mostara, uz promjenu zakonske regulative o MZ poboljšalo nezadovoljavajuće stanje u kojem se sada nalaze MZ.

#### **11. Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?**

- A - Da
- B - Ne

#### **Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?**

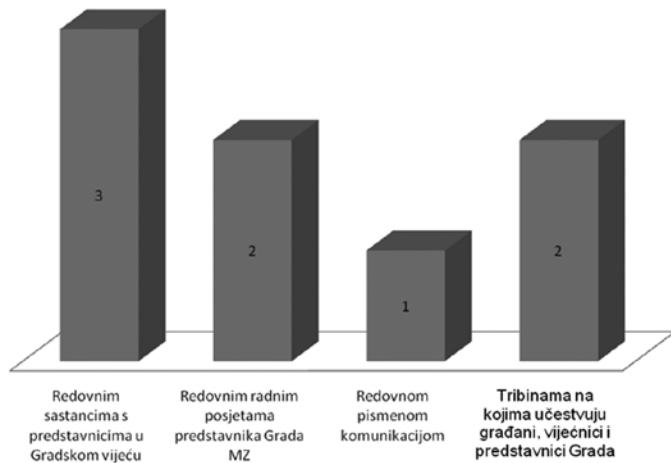


Nijedan od tri povjerenika MZ gradskog područja jugoistok nije zadovoljan dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar.

## 12. Kako biste poboljšali komunikaciju između MZ i Grada Mostara?

- A - Redovnim sastancima s izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću;  
 B - Redovnim radnim posjetama predstavnika Grada Mostara području MZ;  
 C - Redovnom pismenom komunikacijom;  
 D - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara;  
 E - Dopišite

### Kako biste poboljšali komunikaciju između MZ i Grada Mostara?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Sva tri ispitanika smatraju da bi održavanje redovnih sastanaka sa izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću unaprijedilo komunikaciju između MZ i nadležnih tijela Grada Mostara.

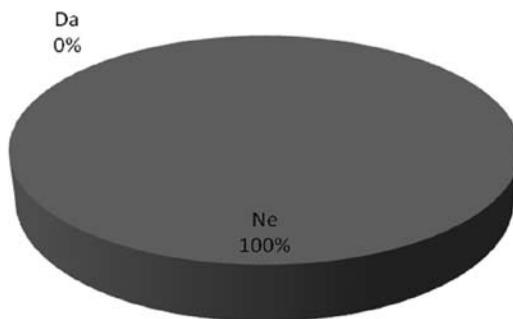
Neposredno nakon toga slijedi odgovor da bi redovne radne posjete predstavnika Grada Mostara mjesnim zajednicama mogle biti sredstvo za unapređenje komunikacije sa 2 odgovora, ili 67% ispitanika. Podjednak broj povjerenika vidi i tribine na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Gradske uprave kao sredstvo poboljšanja komunikacije.

Konačno, na kraju mogućih rješenja je redovna pismena komunikacija na relaciji MZ – Grad Mostar sa 1 odgovorom ili 33% od ukupnog broja učesnika u istraživanju.

## 13. Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani i utiču na rješavanje konkretnih problema tih područja u Gradskom vijeću?

- A - Da  
 B - Ne

## Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani

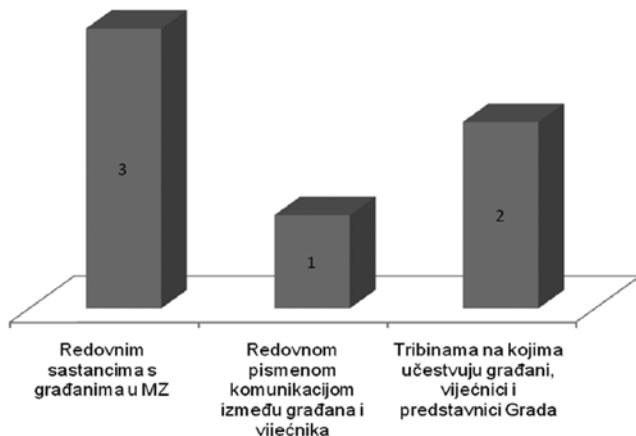


Nijedan povjerenik MZ gradskog područja jugoistok nije zadovoljan načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju svoje matično područje u Gradskom vijeću.

## 14. Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?

- A - Redovnim sastancima s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi vijećnici pokrenuli u Gradskom vijeću, te osigurali povratnu informaciju građanima;  
 B - Redovnom pismenom komunikacijom između građana i vijećnika;  
 C - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara  
 D - Dopišite

### Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

I u odgovoru na ovo pitanje vidljivo je da povjerenici MZ smatraju da izabrani vijećnici trebaju biti više prisutni u lokalnim zajednicama. Sva tri povjerenika odgovorili su da bi redovni sastanci vijećnika s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi se pokrenulo u Gradskom vijeću, te osigurala povratna informacija građanima, osigurali kvalitetnije predstavljanje Gradskog područja Jugoistok u Gradskom vijeću.

Direktni kontakt i diskusiju na javnim tribinama uz učešće građana, vijećnika i predstavnika Gradske uprave odabralo je dvije trećine povjerenika, tj. njih 2.

Za redovnu pismenu komunikaciju između građana i vijećnika odlučio se jedan povjerenik, odnosno trećina anketiranih.

**15. Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da  
B – Ne

**Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

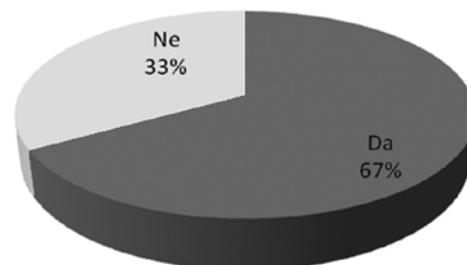


Svi povjerenici Gradskog područja Jugoistok smatraju da građani nisu dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

**16. Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da  
B – Ne

**Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

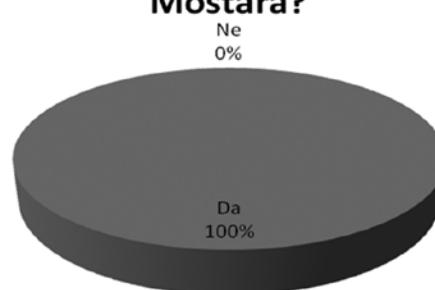


Dva povjerenika MZ Gradskog područja Jugoistok smatraju da su dovoljno dobro informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara, dok je treći povjerenik suprotnog mišljenja.

**17. Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da  
B – Ne

**Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

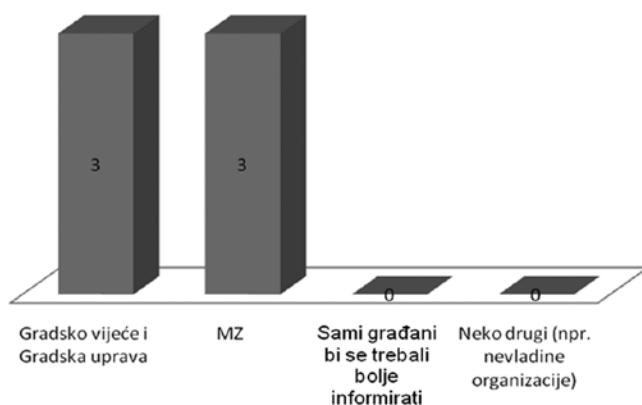


Kao i u odgovorima na pitanje broj 16, svi povjerenici MZ Gradskog područja Jugoistok vjeruju da je građane potrebno dodatno informirati o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

**18. Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje DA, ko bi trebao dodatno informirati građane o tome?**

- A – Gradsko vijeće i Gradska uprava
- B – MZ
- C – Sami građani bi se trebali bolje informirati
- D - Neko drugi (npr. nevladine organizacije i sl.)

**Ko bi trebao dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara??**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabratи više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

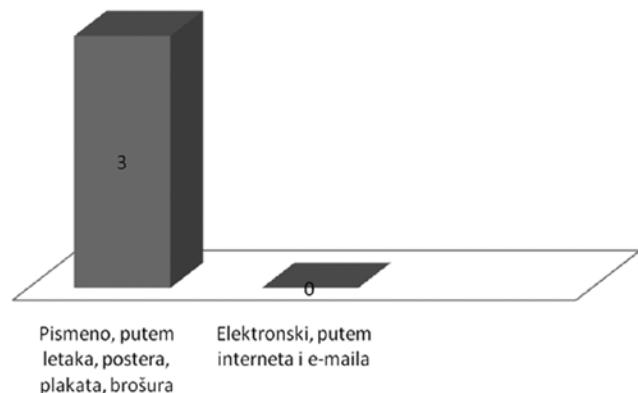
Iako je cijela 2009 godina protekla u znaku potpune paralize grada i Gradske uprave zbog neizbora gradonačelnika i neusvajanja proračuna za 2009 godinu od strane Gradskog vijeća, sva tri povjerenika MZ ipak drže da su Gradsko vijeće i Gradska uprava ti koji bi trebali bolje informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara. Isti broj povjerenika vjeruje da bi same mjesne zajednice mogle pomoći građanima da se bolje upoznaju o strukturi i podjeli odgovornosti unutar Grada Mostara.

Niti jedan od ispitanika ne smatra da bi se građani sami trebali bolje informirati o toj temi, a zanimljivo je da usprkos stanju opisanom u prethodnom tekstu, nijedan anketirani ne vjeruje da bi neko drugi, npr. nevladine organizacije, bile dobar izbor za osiguravanje dodatnih informacija građanima o nadležnostima organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave.

**19. Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Pismeno, putem letaka, postera, plakata, brošura i sl.
- B – Elektronski, putem interneta i e-maila
- C – Dopišite

**Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojedinih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



## Javna tribina održana u Gradskom području Jugoistok

Susret između građana i vijećnika Gradskog vijeća Mostara izabranih u Gradskom području (GP) Jugoistok održan je 14. 7. 2010. godine u Domu Kulture u Blagaju. Diskusiju na tribini moderirala je Jasna Rebac, a okupljenih građana je bilo dvadesetak.

Ispred Gradskog vijeća, tribini su prisustvovala sva tri izabranika Gradskog vijeća iz Gradskog područja Jugoistok koji su i članovi Komisije Gradskog vijeća za ovo područje: Ibro Husnić, Čazim Lulić i Elvedin Gadara. Vijećnik Adil Šuta, izabran sa gradske liste, takođe je prisustvovao tribini. Nakon uvodne riječi moderatorice Jasne Rebac i kratkog uvodnog izlaganja o radu i Gradskog vijeća i kapitalnim projektima Komisije GP Jugoistok od strane vijećnika Ibre Husnića, predsjednika Komisije za ovo Gradsко područje, prisutni građani imali su priliku da postave pitanja vijećnicima.



Nekoliko tema je dominiralo diskusijom na tribini i to: vodoopskrba i kvalitet vode na području MZ Blagaj, loša koordinacija između Komisije GP Jugoistok i povjerenika MZ, javna rasvjeta i kvalitet saobraćajnica na području Kosora (MZ Blagaj), pitanje ambulante i Osnovne škole u MZ Gnojnice, pitanje deponija smeća i nedolaska komunalnih inspektora u MZ Blagaj.

Prisutni građani, stanovnici naselja Kosorska glavica, MZ Blagaj, izrazili su negodovanje predloženim projektnim prioritetima Komisije GP Jugoistok, naglašavajući da vodoopskrba njihove zone stanovanja mora biti apsolutni prioritet te da su oni uredno platili naknade koje im garantuju pristup tekućoj vodi.

Vijećnici su odgovorili da je problem vodoopskrbe Kosorske glavice stari problem prisutan već najmanje deset godina, te da je Komisija GP Jugoistok obezbjedila u kratkom roku sredstva za neke druge projekte te da trenutno nema sredstava kojima bi se mogao finansirati taj projekat. Bitno je napomenuti da je problem vodoopskrbe pojedinih dijelova GP Jugoistok svakako bio glavna tema ove javne rasprava koja se redovno vraćala kao pitanje vijećnicima.

Također, bilo je riječi i o manjku stručnog kadra i doktora u ambulantni u Gnojnicama, koja, po riječima povjerenika MZ Gnojnice, osigurava primarnu zdravstvenu zaštitu za više od 4.500 ljudi. Problem je u tome, naveo je vijećnik Lulić, što odgovorne osobe iz uprave RMC „Dr. Safet Mujić“ ne žele da delegiraju jednog doktora koji bi radio puno radno vrijeme u ambulantni u Gnojnicama tokom cijele sedmice.

Postavljeno je pitanje o stanju u Osnovnoj školi u Gnojnicama, odnosno zašto novi objekat škole još uvijek nije izgrađen uprkos obećanjima i prepoznatoj potrebi za istim. Vijećnici su objasnili da je osim finansijske, problem i administrativne prirode – naime, zemljište na kojem se škola trebala izgraditi nije namijenjeno za izgradnju već za poljoprivredu, te je potrebno provesti postupak prenamjene zemljišta.

Građani su uputili i pitanje u vezi divljih deponija raštrkanih po cijelom Gradskom području, kao i pitanje o održavanju puteva i uklanjanju raslinja uz puteve. Vijećnici su istakli da ta pitanja nisu u njihovoj nadležnosti te da se za takve probleme građani mogu obratiti nadležnim službama Gradske uprave, odnosno nadležnim ministarstvima.

Sličan odgovor građani su dobili i na pitanje o „ležećim policajcima“ u Blagaju, izborom lokacija njihovog postavljanja i gabarita koji su, kako kažu stanovnici, predimenzionirani i ometaju prolazak automobila a pogotovo autobusa, zbog čega odustaju od organiziranih turističkih posjeta vrelu Bune i tekiji u Blagajnu.

Vijećnici Gradskog područja Jugoistok su podvukli da mnogi od problema građana mogu biti riješeni, ali da postoji problem u komunikaciji između povjerenika MZ i Gradskog Vijeća odnosno komisije GP Jugoistok, te su javno pozvali povjerenike da ažurno dostavljaju pritužbe i molbe od strane građana kako bi Komisija mogla pravovremeno intervenisati tamo gdje je to moguće.



Kao jedan od zaključaka tribine, vijećnici su prihvatali ponudu građana i udruženje iz GP Jugoistok i obećali da će se ubuduće redovno sastajati s građanima kako bi se uspostavila pozitivna dinamika u komunikaciji između vlasti i građana.



Vijećnik Lulić je istakao da Komisija želi ponovno formiranje Odbora MZ koji bi uspostavili prioritet potreba određenog područja jer bi to predstavljalo uštedu vremena Komisiji, koja sama mora da uspostavlja prioritete potreba na osnovu zaprimljenih molbi te postoji mogućnost da nehotice pogriješi u procjeni.

Povjerenica MZ Podveležje upitala je da li postoji mogućnost da povjerenici MZ dobiju obavijest o odlukama vijeća ili Komisije koje se tiču date MZ. Vijećnici su pozitivno ocijenili ovu inicijativu i obećali da će se pobrinuti da povjerenici MZ budu obaviješteni o svim odlukama Komisije koje na bilo koji način imaju veze s njihovom MZ.

## GRADSKO PODRUČJE SJEVER

Gradsko područje sjever obuhvaća tri (3) mjesne zajednice, a prema procjeni povjerenika MZ, ukupan broj stanovnika na području iznosi 11 140.

1. Vaša mjesna zajednica je:

- A - gradска
- B - prigradska
- C - kombinovana



Sve tri mjesne zajednice u Gradskom području Sjever su prigradske.

2. Procjena broja stanovnika u vašoj mjesnoj zajednici iznosi \_\_\_\_\_

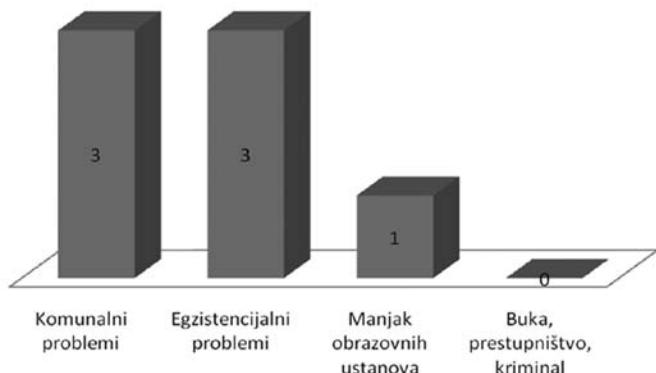


Prema podacima dobijenim od povjerenika MZ, dvije mjesne zajednice ili dvije trećina od ukupnog broja imaju preko 1000 a manje od 3000 stanovnika, dok treća MZ spada u kategoriju od preko 5000 stanovnika.

### 4. Problemi koji su najzastupljeniji u MZ:

- A – Komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd);
- B – Egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.);
- C – Manjak obrazovnih ustanova (vrtića i škola);
- D – Buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo, kriminal i ostalo;
- E – Dopišite

### Problemi koji su najzastupljeniji u MZ



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

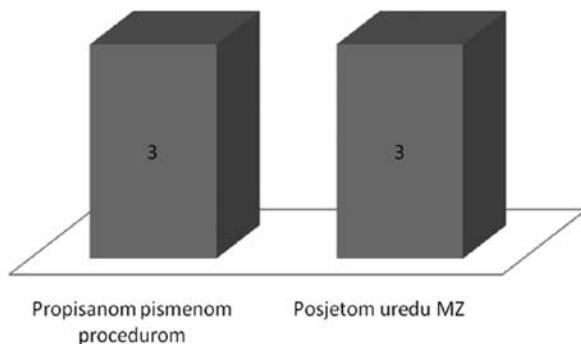
Prvo mjesto na listi identificiranih problema s kojima se suočavaju građani dijele egzistencijalni problemi (nezaposlenost, uništena infrastruktura i sl.) i komunalni problemi (vodoopskrba, snabdijevanje el. energijom, stanje puteva, javna rasvjeta, divlje deponije i odvoz smeća, nedovoljno parking prostora, itd). Njih su odabrala sva tri ispitanika.

Manjak obrazovnih ustanova (škola i vrtića) problem je za jerdnu trećinu ispitanika, dok buka od ugostiteljskih objekata, prestupništvo i kriminal ne predstavljaju problem u Gradskom području Sjever.

### 5. Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom vašem uredu;
- C – Dopišite

## Na koji način vam građani prijavljuju svoje probleme?



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

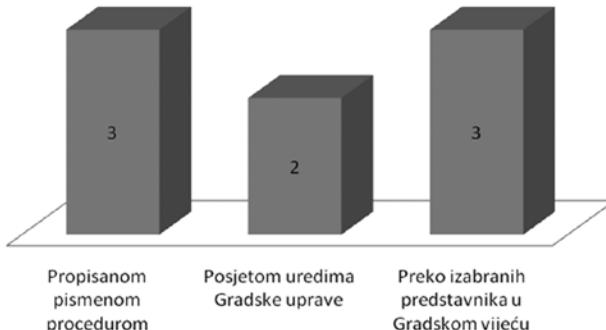
Iako se status i značaj mjesnih zajednica uvelike promijenio, još uvijek ogromna većina građana smatra MZ prvom instancom na koju će se obratiti u slučaju susretanja s problemima. To potvrđuju i odgovori na peto pitanje, gdje su sva 3 povjerenika MZ gradskog područja sjever odgovorila da im građani prijavljuju svoje probleme posjetom uredi MZ.

Isti broj povjerenika MZ navodi da im se građani obraćaju i pismenim putem kako bi prijavili problem i pokrenuli postupak njegovog rješavanja.

## 6. Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?

- A – Uobičajenom propisanom pismenom procedurom;
- B – Posjetom uredima Gradske uprave;
- C – Preko izabralih predstavnika u Gradskom vijeću;
- D – Dopišite

## Na koji način komunicirate s predstavnicima Grada Mostara o problemima i načinima rješavanja problema u vašem području?



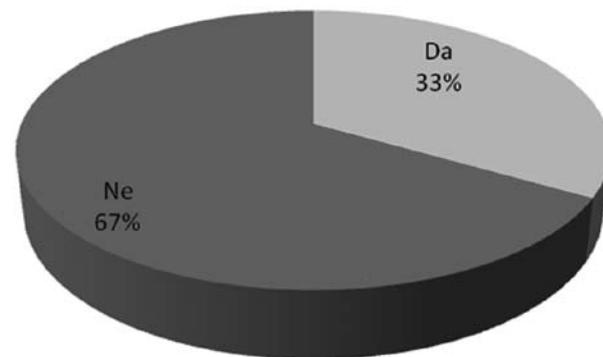
Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

U slučaju suočavanja s problemom na području svoje MZ, sva tri povjerenika gradskog područja sjever služe se kombinacijom dvaju metoda komunikacije: pismenim putem se obraćaju nadležnim tijelima Gradske uprave kako bi prijavili problem, a nastoje rješiti problem i putem vijećnika izabralih u Gradsko vijeće sa svog gradskog područja. Dvije trećine ispitanika istovremeno posjećuju i uredi Gradske uprave kako bi prijavili problem i pokrenuli njegovo rješavanje.

## 7. Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste upoznati sa statusom mjesnih zajednica u postojećoj zakonskoj regulativi?

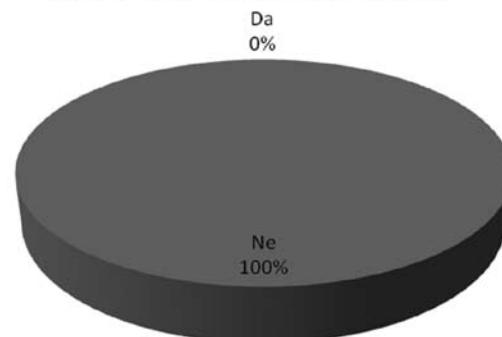


Dva povjerenika MZ s Gradskog područja Sjever nisu upoznati su sa statusom MZ u postojećoj zakonskoj regulativi, dok jedan jeste.

## 8. Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?

- A – Da
- B – Ne

## Da li ste zadovoljni trenutnim zakonskim statusom MZ?



Istovremeno, niti jedan povjerenik MZ gradskog područja sjever nije zadovoljan takvim zakonskim statusom mjesnih zajednica.

#### **9. Čime niste zadovoljni?**

- A - Neriješenim pravnim statusom MZ;
- B - Lošim materijalnim stanjem MZ;
- C - Podrškom viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;
- D - Dopišite



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Sva tri povjerenika podjednako su nezadovoljni neriješenim pravnim statusom MZ, lošim materijalnim stanjem MZ, kao i izostankom značajnije materijalne i finansijske podrške viših organa vlasti.

#### **10. Koji su vaši prijedlozi za poboljšanje stanja MZ?**

- A - Promjena zakonske regulative o MZ;
- B - Bolja materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti (Grada/Kantona-Županije) mjesnim zajednicama;
- C - Značajnije učešće mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća;
- D - Dopišite



Promjena zakonske regulative o MZ  
Bolja materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti  
Značajnije učešće mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća

Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

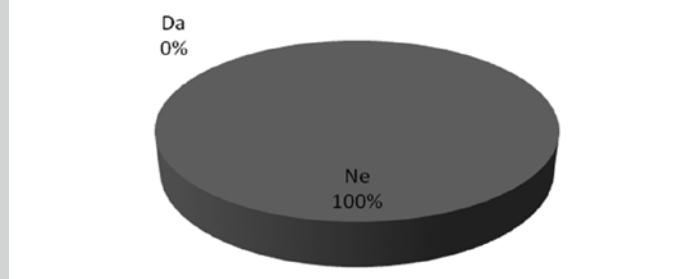
Sva tri povjerenika MZ Gradskog područja Sjever vjeruju da je značajnija materijalna i finansijska podrška viših organa vlasti odgovor na trenutne probleme s kojima se suočavaju MZ. Također smatraju da bi se značajnjim učešćem mjesnih zajednica u radu Gradskog vijeća Mostara poboljšalo nezadovoljavajuće stanje u kojem se sada nalaze MZ.

Dva od tri povjerenika MZ imaju stav da je promjena zakonske regulative o MZ put za prevazilaženje trenutnog teškog stanja.

#### **11. Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?**

- A – Da
- B – Ne

**Jeste li zadovoljni dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar?**

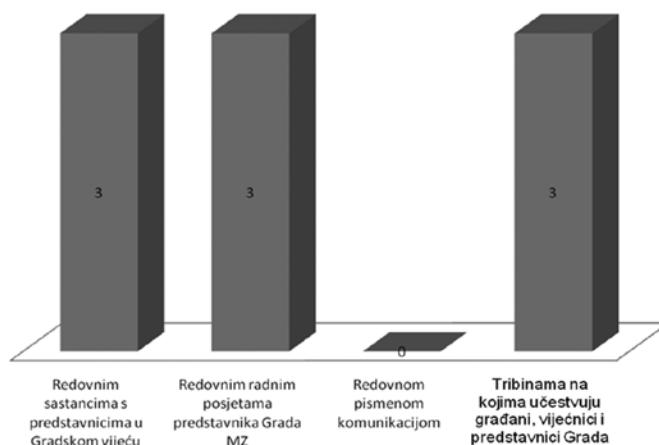


Nijedan od tri povjerenika MZ gradskog područja sjever nije zadovoljan dosadašnjom komunikacijom i rješavanjem problema na relaciji MZ – Grad Mostar.

#### **12. Kako biste poboljšali komunikaciju između MZ i Grada Mostara?**

- A - Redovnim sastancima s izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću;
- B - Redovnim radnim posjetama predstavnika Grada Mostara području MZ;
- C - Redovnom pismenom komunikacijom;
- D - Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara;
- E - Dopišite

**Kako biste poboljšali komunikaciju između MZ i Grada Mostara?**



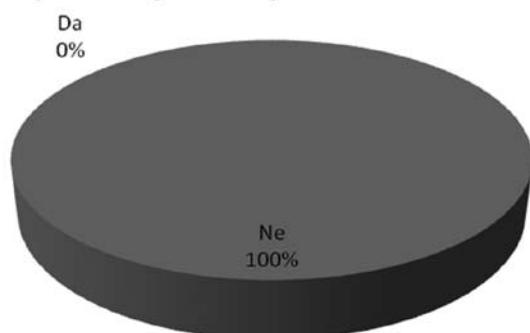
Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Sva tri ispitanika Gradskog područja Sjever jedinstveni su u stavu da vijećnici trebaju više biti prisutni među građanima i smatraju da bi održavanje redovnih sastanaka sa izabranim predstavnicima u Gradskom vijeću unaprijedilo komunikaciju između MZ i nadležnih tijela Grada Mostara. Također vjeruju da bi redovne radne posjete predstavnika Grada Mostara mjesnim zajednicama mogле biti sredstvo za unapređenje komunikacije i vide tribine na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Gradske uprave kao sredstvo poboljšanja komunikacije. Za redovnu pismenu komunikaciju na relaciji MZ – Grad Mostar nije se opredijelio nijedan povjerenik.

**13. Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani i utiču na rješavanje konkretnih problema tih područja u Gradskom vijeću?**

- A – Da
- B – Ne

**Da li ste zadovoljni načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju područja iz kojih su izabrani**

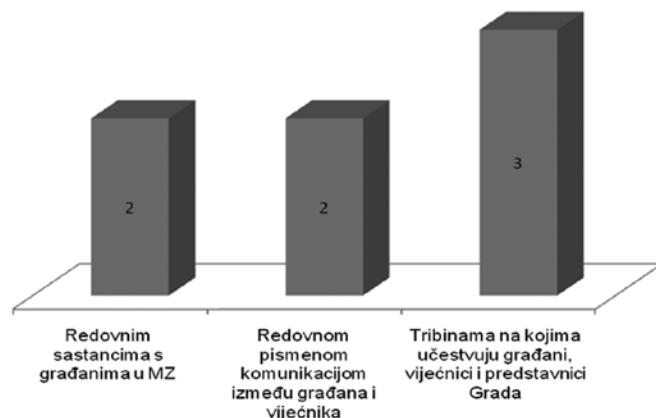


Nijedan povjerenik MZ Gradskog područja Sjever nije zadovoljan načinom na koji izabrani vijećnici predstavljaju svoje matično područje u Gradskom vijeću.

**14. Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?**

- A – Redovnim sastancima s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi vijećnici pokrenuli u Gradskom vijeću, te osigurali povratnu informaciju građanima;
- B – Redovnom pismenom komunikacijom između građana i vijećnika;
- C – Sastancima/tribinama na kojima učestvuju građani, vijećnici i predstavnici Grada Mostara
- D – Dopišite

**Na koji način bi izabrani vijećnici kvalitetnije predstavljali područja iz kojih su izabrani?**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Sva tri povjerenika odgovorili su da bi direktni kontakt i diskusija na javnim tribinama uz učešće građana, vijećnika i predstavnika Gradske uprave osigurali kvalitetnije predstavljanje Gradskog područja Sjever u Gradskom vijeću.

Redovne sastanke vijećnika s građanima u MZ na kojima bi se iznosili problemi, rješavanje kojih bi se pokrenulo u Gradskom vijeću, te osigurala povratna informacija građanima, odabralo je dvije trećine povjerenika, tj. njih 2, koliko ih se odlučilo i za redovnu pismenu komunikaciju između građana i vijećnika.

**15. Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da  
B – Ne

**Smatrate li da su građani dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

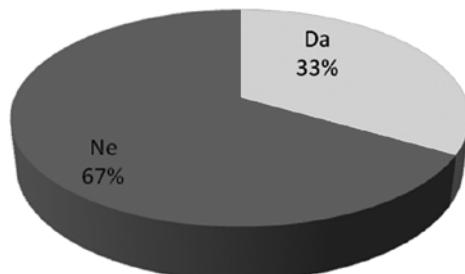


Svi povjerenici Gradskog područja Sjever smatraju da građani nisu dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

**16. Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da  
B – Ne

**Da li ste vi dovoljno informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



Dva povjerenika MZ Gradskog područja Sjever smatraju da nisu dovoljno dobro informirani o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara, dok je treći povjerenik suprotnog mišljenja.

**17. Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Da  
B – Ne

**Mislite li da je potrebno dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

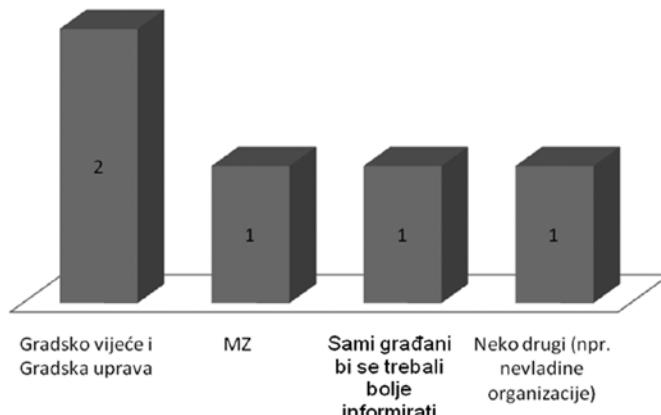


Kao i u odgovorima na pitanje broj 16, svi povjerenici MZ Gradskog područja Sjever vjeruju da je građane potrebno dodatno informirati o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

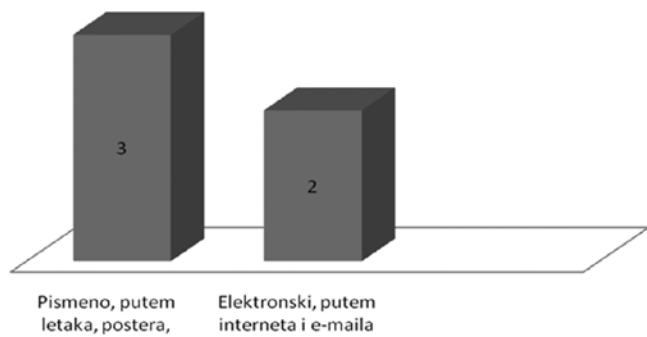
**18. Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje DA, ko bi trebalo dodatno informirati građane o tome?**

- A – Gradsko vijeće i Gradska uprava  
B – MZ  
C – Sami građani bi se trebali bolje informirati  
D - Neko drugi (npr. nevladine organizacije i sl.)

**Ko bi trebao dodatno informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara??**



**Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**



Prilikom odgovaranja na ovo pitanje, ispitanici su mogli odabrati više odgovora. Zbog toga ukupni zbir prelazi 100%.

Iako je cijela 2009 godina protekla u znaku potpune paralize grada i Gradske uprave zbog neizbora gradonačelnika i neusvajanja proračuna za 2009 godinu od strane Gradskog vijeća, dva od tri povjerenika MZ gradskog područja sjever ipak drže da su Gradsko vijeće i Gradska uprava ti koji bi trebali bolje informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara.

Po jedan ispitanik vjeruje da bi same mjesne zajednice mogle pomoći građanima da se bolje upoznaju o strukturi i podjeli odgovornosti unutar Grada Mostara, te da bi se građani sami trebali bolje informirati o toj temi, kao i da bi neko drugi, npr. nevladine organizacije, bile dobar izbor za osiguravanje dodatnih informacija građanima o nadležnostima organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave.

Sva tri povjerenika MZ Gradskog područja Sjever jedinstveni su u stavu da građane treba pismeno informirati o nadležnostima tijela i organa Grada Mostara, odnosno putem letaka, postera, plakata i brošura.

Za suvremenu elektronsku komunikaciju putem interneta i e-maila opredijelila su se dva povjerenika.

**19. Na koji način bi trebalo informirati građane o nadležnostima i dužnostima pojednih organa i tijela Gradskog vijeća i Gradske uprave Mostara?**

- A – Pismeno, putem letaka, postera, plakata, brošura i sl.
- B – Elektronski, putem interneta i e-maila
- C – Dopišite

## Javna tribina održana u Gradskom području Sjever

Dana 21. 6. 2010. godine u Kulturnom centru Mostar Sjever-Potoci održan je susret između građana i vijećnika Gradskog vijeća Grada Mostara izabranih u Gradskom području Sjever. Ova tribina je bila druga od ukupno sedam tribina koje su organizirane u okviru projekta „Vijećnik - Građanin“, a ima za cilj unapređenje komunikacije između Gradskog vijeća i građana.

Diskusiju na tribini moderirala je Jasna Rebac a okupljenih građana je bilo tridesetak. Ispred Gradskog vijeća, tribini su prisustvovali Predsjednik Gradskog vijeća, Murat Čorić i članovi Komisije za Gradsko područja (GP) Sjever, vijećnici Azemina Kurtović-Turkić, Mensur Turkić i Adem Macić-Kada. Šef područnog ureda Sjever Gradske uprave te sva tri sekretara MZ s Gradskog područja Sjever takođe su učestvovali u radu tribine.

Nekoliko tema je dominiralo diskusijom na tribini, i to: organizacija MZ i uloga Savjeta MZ, problem deponije „Uborak“, naplata komunalnih naknada i raspodjela sredstava namijenjenih Gradskom području Sjever, te referendum o ponovnom formiranju Općine Sjever.



Predsjednik Gradskog vijeća dodao je i da je zbog navedene situacije, a po pitanju statusa sekretara MZ, Gradska Uprava 2004. godine pripremila sistematizaciju radnih mesta kojom su obuhvaćena i radna mjesta od preko 40 sekretara MZ na području Mostara.

Zbog činjenice da su odluke Visokog predstavnika po snazi superiornije i od odluka Ustavnog Suda BiH, navedenu sistematizaciju odobrio je 2004. godine Direktor Jedinice za implementaciju Statuta Grada Mostara u Uredu Visokog predstavnika za BiH Richard Williams, odnosno njegov zamjenik Pablo Barrera. Na taj način je privremeno riješen status sekretara MZ do donošenja Statuta Grada Mostara u Gradskom vijeću, odnosno Kantonalnog zakona o lokalnoj samoupravi u HNK.

Po pitanju raspodjele sredstava prikupljenih od komunalnih naknada, te njihove raspodjele i trošenja na GP Sjever, Murat Čorić je podsjetio prisutne na dogovor iz 2004. godine, kada je prilikom raspuštanja Općine Mostar Sjever dogovoren da će za predstavnike iz tog područja prioritet biti osiguravanje tekuće vode za sve građane, a nakon tогa ulaganje u ostalu infrastrukturu.

Prema diskusijama koje su se vodile na tribini, moglo se zaključiti da su izabrani predstavnici s područja Sjever ostali vjerni tom principu.

Na pitanje građana o nefunkcionisanju sistema navodnjavanja u Vrapčićima odgovor je ponudio Murat Čorić i pojasnio da je na navedenom lokalitetu ukradena trafo-stanica, te da Grad nije imao ugovor i ne može plaćati navodnjavanje privatnih zemljišta. Navedeno je da postoje dugovanja prema Vodovodu, koja je potrebno izmiriti.



Murat Čorić je pojasnio da je prije odluke Visokog predstavnika za BiH o nametanju Statuta Grada Mostara iz 2004. godine, tadašnja Općina Mostar Sjever bila jedna od rijetkih koja je odlukom imenovala sekretare i Savjet MZ na svom području. U Statutu Grada Mostara ne postoji kategorija MZ. Zbog toga prethodno spomenuti Savjeti MZ nastavljaju postojati po automatizmu i iako je njihov legalitet i legitimitet upitan, oni ipak treba da imaju savjetodavnu ulogu u donošenju odluka važnih za građane Gradskog područja Sjever.

Istaknut je i problem deponije komunalnog otpada „Uborak“ te obeštećenje stanovništva koje živi u neposrednoj blizini deponije. Azemina Kurtović-Turkić objasnila je da je odlukom Gradskog vijeća odlučeno da se za svaku tonu otpada deponiranog na „Uborak“ izdvoji 5 KM koje će se ulagati u unapređenje infrastrukture u radijusu od 5 km od deponije.

Otvoren je i zaseban bankovni račun, ali Komunalno poduzeće Deponija „Uborak“ nije prebacilo sredstva uz objašnjenje da i oni imaju problema s neplaćanjem za svoje usluge. Murat Čorić je dodao da se i po novom Federalnom Zakonu o zaštiti okoliša planiraju sredstva za takve namjene.

Ove godine je planirano 128.000 KM koja se trebaju utrošiti na području uz deponiju „Uborak“. Prijedlog za trošenje tih sredstava tražit će se iz Gradskog područja Sjever, a konačnu odluku će donijeti Gradsko vijeće. Naglašeno je da je pokrenut sudski postupak protiv Deponije „Uborak“ zbog neuplaćivanja navedenih sredstava.



21/06/2010 18:55

Jedno od pitanja se odnosilo na nedovoljnu aktivnost inspekcije Gradske uprave na GP Sjever, te kako pronaći način da inspekcija redovno obilazi navedeno područje.

Odgovor su ponudili gospoda Čorić i Turkić te predložili da jedan od zaključaka tribine bude da se izvrši dodatni pritisak na inspekcijske organe da se više posvete obilasku GP Mostar Sjever.

Šef Gradskog područja Sjever Senad Zolj je pitao može li se poboljšati komunikacija između Komisije i Područnog ureda.

Odgovor je ponudila Predsjednica komisije Sjever Azemina Kurtović-Turkić prijedlogom da se nakon svake održane sjednice komisije šesti primjerak zapisnika redovnim putem šalje u GP Sjever.



Jedan od vlasnika vikendice u Drežnici je postavio pitanje kada će dobiti pitku vodu i rasvjetu u Donjoj Drežnici. Vijećnik Turkić je odgovorio da je problem u novcu, jer navedeni infrastrukturni projekat iziskuje veliku investiciju.

Naglasio je da je upućen zahtjev za arbitražu Federalnom nivou vlasti i da je zatraženo tumačenje Zakona o potopljenom zemljишtu.

Hidroelektrane na Neretvi plaćaju naknadu Gradu Mostaru za potopljeno zemljишte, a Komisija Gradskog područja Sjever će uraditi sve što je u njihovoj moći u Gradskom vijeću Mostara i insistirati da 2/3 tih sredstava bude utrošeno u GP Mostar Sjever.

## Javna tribina u Centralnoj zoni

Dana 21. 3. 2011. godine u hotelu "Bristol" je održan završni susret između vijećnika Gradskog vijeća Mostara i građana posvećen Centralnoj gradskoj zoni. Diskusiju na tribini moderirala je Ana Blažević, a okupljenih građana je bilo tridesetak. Ispred Gradskog vijeća, tribini su prisustvovali Predsjednik Gradskog vijeća, Murat Čorić, te predstavnici klubova svih stranaka u Gradskom vijeću, uključujući i nezavisne vijećnike, i to: Milenko Paunovski, Elvir Zlomušica, Slađan Bevanda, Ramiz Tiro, Zdravko Rozić, Marko Romić, Suad Hasandedić, Faruk Ćupina, Selma Jakupović i Neđeljko-Neđo Prljeta.

Predsjednik Gradskog vijeća Murat Čorić je ukratko predstavio rad vijeća, te naglasio probleme s kojima se vijeće u svom radu suočava: donošenje Regulacionih planova kao osnove razvoja Grada, nedovršene značajne infrastrukturne projekte te slab priliv sredstava izvan Grada koja su još uвijek su potrebna za obnovu. Ostali vijećnici su ukratko predstavili svoj rad, odnosno ono na čemu su se do sada zalagali.



Muradif Kurtović, predsjednik Udruženja "Moj dom", koji čeka na rekonstrukciju svog stana u Ulici Alekse Šantića požalio se da, kao stanovnik centralne zone, nema vijećnika kome bi se mogao obratiti jer centralna zona nema komisiju pri GV kao ostala Gradska područja.

Kurtović je bio izuzetno kritičan prema Gradskom vijeću, naročito u svjetlu prošlogodišnjeg prijedloga iznesenog na Gradskom vijeću da se djelomično obnovljeni stanovi (ugovori za obnovu preko 200 takvih stanova su potpisani još 2007. godine) u "rochbau" izvedbi predaju stanarima na korištenje.

U tom prijedlogu bila je i klauzula da svi oni koji odbiju primopredaju stanova gube status raseljenih osoba. Kurtovićovo drugo pitanje odnosilo se na problem koje ima njegovo Udruženje, jer nema prostorija i nije podržano nikakvim grantom iz gradskog budžeta.

Većina prisutnih vijećnika podržala je Kurtovića; Faruk Ćupina je izjavio da se takvim odnosom prema raseljenima krše njihova ustavna prava, dok je Elvir Zlomušica naglasio da Gradonačelnik i Načelnici Odjela Gradske uprave trebaju dati odgovore na ova pitanja te još jednom pozvao organizatore da ubuduće i oni budu prisutni na ovakvima skupovima.

Murat Čorić je pojasnio da gradske prostore koriste samo ona udruženja i organizacije koje su bile podržavane i u trenutku ujedinjenja bivših Općina 2004. godine.

Po pitanju finansiranja iz budžeta Grada stanje je identično. Dodao je da je Gradonačelnik predložio takvu predaju stanova jer su svi ostali finansijeri odustali od projekta, a Grad nije u mogućnosti finansirati završetak obnove. Predloženo rješenje podrazumijevalo je priključak struje, vode i kanalizacije, obnovu zajedničkih prostorija te vanjskih otvora.

Neđo Prljeta je ustvrdio da ove godine postoje značajna budžetska sredstva za centralnu zonu te da trenutno nema važnijeg projekta u Mostaru nego što je to povratak preko 200 porodica u svoje domove.

Jedan građanin je apelirao na vijećnike da učine nešto po pitanju organiziranog prosjačenja u Mostaru, da poboljšaju sigurnost djece u saobraćaju i pozvao da se konačno urede gradske ulice.

Murat Čorić je odgovorio da rješavanje problema prosjačenja nije u nadležnosti Grada, kao i da se dogovaraju mјere u suradnji s policijom, čija je to nadležnost. Vijeće je također iniciralo zabranu točenja alkohola i otvaranja kladiionica u blizini škola, s ciljem poboljšanja sigurnosti djece i mladih.

Ravnatelj Srednje strojarske škole Mostar, Stjepan Blažević, zapitao je vijećnike da li, kao predstavnici osnivača znaju koje sve škole imamo u Mostaru.

Ponukan nedavnom informacijom na Gradskom vijeću da je za Srednju elektrotehničku školu Mostar i Srednju likovnu školu Gabrijela Jurkića Mostar potrebno naći odgovarajući prostor, zapitao je vijećnike da li su svjesni i da Srednja strojarska škola radi u prostorijama druge škole.



Ćorić je ponudio objašnjenje da su dvije navedene srednje škole jedine koje djeluju u okviru osnovnih škola, dok ostale "raseljene" srednje škole rade u prostorima drugih srednjih škola. Grad Mostar je nadležan za osnovne, a HNK/Ž za srednje škole.

Drugi ugostitelji su pozvali Gradsko vijeće da javno istaknu podatke o tome koliko pojedini ugostitelji imaju prijavljenih stolova, radnika, i sl. Vijećnici Preljeta i Bevanda su podržali takve zahtjeve. Murat Ćorić je rekao da je prošle sedmice u organizaciji Gradskog vijeća Grada Mostara održan radni sastanak posvećen poboljšanju uslova rada obrtnika.

Predstavnici Federalne i Kantonalne obrtničke komore, Udruženja obrtnika PROHUM, Odjela za privredu, komunalne i inspekcijske poslove Gradske uprave i Odbora za ekonomski razvoj Gradskog vijeća Grada Mostara složili su se, da je potrebno preispitati propise iz nadležnosti Grada koji se odnose na rad obrtnika kao što su: komunalne i administrativne takse i komunalne naknade. Istaknut je problem nelegalnog rada, koji za obrtnike predstavljaju nelojalnu konkureniju.



Nekoliko ugostitelja, uključujući i Emu Badžak, vlasnicu Nacionalnog restorana MM, pozvalo je Gradsko vijeće da nešto poduzme da se uredi stanje u ugostiteljstvu u Mostaru i da pomognu onima koji poštено rade svoj posao i plaćaju komunalne i druge naknade.

Ema Badžak je naglasila da je stanje neizdrživo i navela primjer inspektora koji radi na provođenju zakona, redovno određuje kazne ugostiteljima, a istovremeno ilegalno vodi svoj ugostiteljski objekat.



## **Gradsko Vijeće Grada Mostara**

Rade Bitange 13a  
88000 Mostar  
Bosna i Hercegovina

T: +387 (0)36 514 250  
F: +387 (0)36 514 253

[www.vijece.mostar.ba](http://www.vijece.mostar.ba)



## **Agencija lokalne demokratije Mostar (LDA)**

Adema Buća 13  
88000 Mostar  
Bosna i Hercegovina

+387 (0)36 558-330  
+387 (0)36 558-331

[Idamostar@aldaintranet.org](mailto:Idamostar@aldaintranet.org)

[www.Idamostar.org](http://www.Idamostar.org)